

Автономная некоммерческая организация
«Центр правовой помощи и просвещения»

Татьяна Сухарева
Наталья Верхова
Валерий Гайдук
Николай Ромашечкин

Пособие для освободившихся

#ДТСЗН #Москвадобрыйгород

Редактор: Елена Калиниченко

Издательские решения
По лицензии Ridero
2021

УДК 00
ББК 92
П62

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Пособие для освободившихся / Татьяна Сухарева, Наталия
П62 Верховая, Валерий Гайдук, Николай Ромашечкин. — [б. м.] :
Издательские решения, 2021. — 212 с.
ISBN 978-5-0053-2852-6

**УДК 00
ББК 92**

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0053-2852-6

© Татьяна Сухарева, 2021
© Наталия Верховая, 2021
© Валерий Гайдук, 2021
© Николай Ромашечкин, 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Татьяна Сухарева

Эта книга адресована тем, кто недавно освобожден из мест лишения свободы. Авторы книги, за исключением одного, побывали в местах лишения свободы. И в этой книге они делятся опытом, впечатлениями. До того, как оказаться по ту сторону, мы все трудились на благо страны в разных сферах деятельности — науке, бизнесе, государственных органах. А потом мы находились в разных местах лишения свободы. Нас объединяло не принадлежность к одному и тому же политическому течению, не любовь к одной и той же музыкальной группе, не общая профессия. Нас объединило то, что мы, не будучи никак связаны с криминальным миром, не совершая никаких преступлений, оказались в СИЗО и колониях. Нас объединило то, что мы не признали свою вину, мы не пошли на компромисс с преступниками в погонах и мантиях. Нас объединило то, что мы боролись за справедливость там и продолжаем бороться за нее сейчас.

Эта книга делится на 4 части.

Первая часть это мысли тех, кто оказался за решеткой, до этого не допуская даже малейшего сомнения в том, что уж тюрьма-то точно не для нее или не для него, мы-то закон не нарушали.

Каждый из авторов писал свой кусочек первого раздела по-разному. Наталия Верхова вела из СИЗО сайт freeverhova.ru, тюремный дневник, из которого потом родилась книга «Тюремное счастье», отрывки из которой вошли в нашу книгу. О женских тюрьмах написано мало, в отличие от мужских. А Наталия Верхова уникальна еще и тем, что она наверное единственная правозащитница в России, которая знает изнутри оба крупнейших женских изолятора — «Печатники» и «Арсеналку».

Отрывок Валерия Гайдука посвящен теме побега. Осужденный по сфабрикованному делу по ст.159 ч.4, он еще был обвинен в побеге.

Николай Ромашечкин дает советы, как восстановиться после колонии, как начать жить практически с нуля, как вернуть себе достоинство.

А я пишу о том, куда пойти работать после СИЗО и что делать, чтобы дискриминационное клеймо судимости было выброшено на свалку истории.

Все авторы пишут в разных стилях. Но могу сказать, что все рассказы очень интересны.

Вторая часть посвящена разбору наиболее важных для освободившихся из мест лишения свободы правовых вопросов.

Третья часть представляет собой краткий сборник полезных для освободившихся из мест лишения свободы нормативных актов.

А в четвертой части вы найдете формы наиболее актуальных заявлений, жалоб, которые будут особенно актуальны для лиц, освободившихся из заключения.

Наша книга не претендует на истину в последней инстанции. Все высказанные конкретными авторами мысли являются личным мнением авторов и могут не совпадать с мнением редактора и других авторов.

Также, эта книга не является панацеей или универсальных рецептом для жизни и принятия решения. Наша задача просто наметить для наших читателей возможные пути скорейшего выхода из сложившейся ситуации, восстановления своего доброго имени, возвращения в общество.

К сожалению, объем книги не позволяет охватить все аспекты, и ее авторы понимают, что многие важные аспекты остались неохваченными.

Мы будем признательны вам за ваши рекомендации, замечания, отзывы и обсуждения. Будем очень рады обратной связи в любой форме, что мы не охватили, на что нужно обратить более пристальное внимание, а что может быть лишнее.

**Часть 1. РАЗМЫШЛЕНИЯ
ПОБЫВАВШИХ ПО ТУ
СТОРОНУ**

Тюремное счастье

(отрывки из книги «Тюремное счастье»)

Наталья Верховая

Манифест

Собрала часть своих действий по направлению «правозащита» в один документ.

Этап первый: сделать это для ранее несудимых женщин, потом уже двигаться по расширению круга людей, которых это должно касаться.

Каждый пункт Манифеста — отдельная большая работа. Кроме моих одиночных усилий важно подключать к этой работе всех частных. Отношение к женщинам — это отношение к своему будущему. В СИЗО РФ находятся не менее 9,5 тысяч женщин. «Дорога в тысячу миль начинается с первого шага».

В целях гуманизации законодательства, декриминализации общества, заботы о будущем страны, защиты будущих поколений — для ранее несудимых женщин, подозреваемых и обвиняемых по статьям, не связанным с безопасностью государства и насилием необходимо:

1. Исключить досудебные аресты, кроме арестов лиц, скрывающихся от правосудия.
2. Отменить аресты после оглашения приговора. Приговор вступает в силу только после решения апелляционной инстанции. Соответственно, арест должен производиться не ранее.
3. Запретить перевозку подозреваемых и обвиняемых в автозаках, не применять наручники.
4. При первой судимости не назначать наказание с отбыванием в колонии.
5. Изменить нормы питания в СИЗО до физиологически обоснованных для сохранения здоровья.
6. Изменить Правила внутреннего распорядка (ПВР) для СИЗО — привести в соответствие с Конституцией и Федеральным законом.
7. Отклонять от рассмотрения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, содержащие утвердительные выражения с прилагательным «преступные» (замыслы, действия и прочее). Признать преступным может только суд.

8. Приостанавливать действия кредитных договоров, гражданских и арбитражных дел на период нахождения фигуранта в СИЗО.

9. Сделать доступным для каждого обвиняемого и подозреваемого программы по профориентации и антинаркотическому просвещению.

10. Обеспечить доступ содержащимся в СИЗО к системам «Консультант», «Гарант» с возможностью распечатки.

Письмо В. И. Матвиенко из СИЗО-6

Председателю Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
Матвиенко В. И.
от Верховой Наталии Дмитриевны,
содержащейся в ФКУ СИЗО-6 Москвы

Добрый день, Валентина Ивановна!

Краткое содержание письма:

— Уважение к позиции.

— Беззащитность невиновного человека в СИЗО.

а) Последствия ареста

б) Несовершенство законов, регулирующих содержание в СИЗО.

3. Системные дефекты и решения

а) криминализация общества

б) система показателей

в) система наказаний.

4. Шаги по изменению ситуации:

а) информационный ресурс

б) работа с органами

в) объединение усилий.

5. Выводы.

— Восхищает Ваше стремление к справедливости и чуткость к людям. Ваша инициатива по уничтожению клеток в судах замечательна. Но на сегодняшний день это не самое страшное. Нахожусь в СИЗО десятый месяц (стандартная для бизнеса статья 159 УК РФ). В силу

своего положения имею возможность анализировать систему изнутри. А в силу образования и опыта способна предлагать решения.

2а. Главная беда человека, попавшего в поле зрения правоохранительной системы — это беззащитность. Право на защиту существует пока, к сожалению, только на словах. Попав в СИЗО, человек теряет всё: работу, доходы, семью, дети остаются без родителей, домашние животные погибают. Все гражданские иски априори проиграны (да и Арбитражный кодекс не считает нахождение в СИЗО уважительной причиной неявки в суд). По кредитам банки начинают описывать имущество. Из учебных заведений отчисляют. Более того, на арестованных директоров заводят уголовные дела по невыплате зарплаты уже за период нахождения в СИЗО, несмотря на невозможность что-либо делать из СИЗО. И это речь не о преступниках — речь о людях, которые по закону ещё невиновны. Но уже теряют практически всё.

2б. Люди, попавшие в СИЗО, выпадают из под защиты Конституции. Они теряют главное: право на защиту и право на невиновность. Жизнь обвиняемых за решёткой регламентируется приказом Минюста №189 от 14.10.05. С точки зрения нормального человека — он абсурден. Цели содержания под стражей прописаны в УПК РФ. И они никак не зависят от количества носков, трусов, возможности рисовать, читать, поддерживать своё физическое и умственное здоровье. Нельзя ничего, что даёт возможность человеку защищать себя и сохранять человеческий облик. Запрещено получать законы, запрещены книги в посылках и передачах, запрещено даже получать на руки ответы органов — их только показывают. О какой состязательности процесса можно говорить, если на стороне обвинения все технические возможности для работы, вся информация, все документы и законодательная база, а у заключенного в СИЗО — лишь ручка, да бумага.

Нормы питания определяются Постановлением правительства. Основа питания — каши. Никаких свежих овощей, тем более фруктов. Любой институт питания даст заключение о губительности такого рациона для здоровья. А ведь люди редко проводят в СИЗО меньше года. Невиновные люди. До вступления приговора в силу — человек невиновен. А после вступления приговора в силу он уже едет из СИЗО по месту отбывания наказания.

И главный абсурд: прав, свобод и материального обеспечения у преступников гораздо больше, чем у обвиняемых. Обо всём этом я пишу в блоге freeverhova.ru под тэгами ФСИН, правоохранительная система.

Ещё в 2015 г. Президент в своём Послании привёл цифру: 83% предпринимателей, ставших фигурантами уголовного дела, потеряли свой бизнес. Ситуация не изменилась к лучшему. Люди, попавшие в СИЗО, теряют всё. Пока таковы законы, которые делают вмешательство недобросовестных правоохранителей фатальным для жизни любого человека.

За. Правоохранительная система на сегодняшний день, как ни абсурдно это звучит, занимается криминализацией общества. Лёгкость арестов, отсутствие «заднего хода» системы, практическое отсутствие оправдательных приговоров обрекает арестованного человека на неизбежность признания его преступником. Посмотрите количество досудебных соглашений и процент признательных показаний. Практически всё это — следствие арестов и содержания в СИЗО. Непризнание вины рассматривается не как вероятность невиновности, а как упорство во грехе. Через полгода-год содержания в СИЗО люди теряют социализацию, становятся весьма нелояльными к законам и к правоохранительной системе в целом. Статистика по рецидивам преступлений подтвердит мои слова. Не хотелось бы, чтобы этот процесс зашёл слишком далеко.

3б. Одним из основных источников болезни системы является система показателей, по которым работает правоохранительная система. За раскрытие преступления платятся премии, даются звания и прочее. Но число преступлений никогда не было достоверным показателем. Что поощряем, то и получаем. Не секрет, что существуют, например, разрядки на задержания с наркотиками. Вот и получаем абсолютно посторонних людей по наркотическим статьям в СИЗО.

Решение есть. Оно очень простое и технически доступное. Все исходники уже сложились. Практически в каждой гос. службе есть система приёма заявлений с занесением в базу. Конечно, каждой службе оставляем доступ к своему разделу. Получаем очень объективный показатель благополучия территории: число заявлений на одного жителя. Люди, у которых всё хорошо, не жалуются. И отписки органов будут только ухудшать показатели, поскольку рождают новые заявления. А ещё мы получим конкретный массив данных, с которым можно работать и анализировать — где, что и как надо делать.

Только правильная диагностика может дать возможность принятия решения. Нынешняя система показателей ничего не показывает, но периодически взрывается скандалами, когда беспредел вырывается наружу.

Изменив систему показателей практически при отсутствии затрат на это, мы очень быстро получим результаты. Очень быстро. И результаты, которые увидит каждый.

Зв. Существующая система наказаний выстроена на основе мщения. И при этом сильно зависит от факторов, к закону отношения не имеющих: отношений со следствием, с судьями, квалификации адвоката, общественного резонанса, политической ситуации и т. д. В результате мы получаем, по сути, лотерею приговоров, когда порой за убийство дают меньше, чем за кражи. Про ст.159 УК РФ, позволяющую с легкостью разрушить любой бизнес, разговор отдельный. Лучшее, что можно сделать — отменить её вообще. Но это — отдельная тема.

Система наказаний исполняет поставленную цель: наказать. И выходят из мест лишения свободы озлобленные, ни во что не верящие люди с оборванными социальными связями и не способные жить в обществе.

Но государство должно быть не озлобленным мстителем, а разумной структурой, формирующей своё будущее. А значит, цель «наказания» должна быть другой: выпустить в общество полноценного его члена. А при такой цели очевидно, что и система наказаний должна быть другой: обучающей и социализирующей.

Абсолютное большинство осуждённых по «наркотическим» статьям и понятия не имеют о профориентации, не знают — кем им хочется быть и чем заниматься. Понимаете?

И так же, как нельзя впервые судимого отправлять в колонию, так и нельзя людей прямо из колонии выпускать на волю. Необходимо создавать буферные зоны в обязательном порядке: исправительные работы, исправительные центры, поселения. Человек должен социализироваться до выхода на свободу.

У нас умер институт взятия на поруки коллективом, но он вполне может быть возрождён, как один из самых эффективных инструментов перевоспитания. Нельзя каждый синяк лечить ампутацией. И нужна политическая воля, чтобы изменить ситуацию.

4а. С момента ареста я пишу ежедневно. Информация, анализ и решения публикуются у меня на сайте freeverhova.ru.

Информация дублируется в социальных сетях, и можно заметить закономерность: кто не сталкивался в жизни с подобным — просто не могут поверить, что такое может быть. Кто сталкивался — подтверждает и поддерживает. И огромное количество людей видят, что всё правда, что уровень беспредела зашкаливает, что законодатели,

похоже, просто не в курсе истинного положения дел.

Мой сайт даёт актуальную информацию из первых рук. Да, я понимаю — чем рискую, предлагая Вам воспользоваться этой информацией. Но для меня очень важно — что и как будет дальше в нашей стране. И я готова действовать, несмотря на текущее положение. Заходите на сайт — более достоверной информации из СИЗО пока нет.

4б. Находясь в СИЗО, я, конечно, пишу разные жалобы в разные органы, обращая их внимание на различные нарушения закона. И, соответственно, имею большую коллекцию отписок. Это богатая иллюстрация системы показателей и круговой поруки. Изменение системы показателей решает и эту проблему. Институт уполномоченных сейчас работает с перегрузом, поскольку уполномоченные по правам вынуждены точно помогать людям, что не очень эффективно.

4в. Предлагаю объединить усилия гос. органов, уполномоченных по правам, прессы, различных фондов и правозащитных организаций в системном изменении ситуации. Не обязательно попадать за решётку, чтобы понять — что делать. Можно воспользоваться нефилтрованной информацией оттуда. Мой сайт — один из достоверных источников, есть и другие источники. На прокуратуру пока надежды нет. Вот и пишут люди из-за решётки, куда только могут. Стоит только сказать: «О нарушении закона за решёткой пишете сюда», — и Вы будете завалены почтой из СИЗО и зон. А с этой информацией можно работать предметно. Для начала — информации в моем блоге более, чем достаточно.

5. Выводы

5.1. Правоохранительная система нуждается в доработке. Система показателей должна реально отражать благополучие населения. Необходимо разорвать связку: следствие-прокуратура-суд, которые не противоречат друг другу даже в случаях явного нарушения законов. Судебная реформа не решит этой проблемы, хотя, безусловно, усложнит коррупционные схемы.

5.2. Без изменения системы показателей, без обладания объективной информацией, все действия не достигают цели, не сфокусированы. Решение проблем системы лежит вне её. Число жалоб, отнесённое к количеству населения на территории — объективный показатель, который нельзя сфальсифицировать и замолчать. Онлайн-технологии работы с жалобами гарантируют это. Нельзя лечить без диагноза. Но правильно поставленный диагноз — уже половина успеха.

5.3. Необходимо изменить гулаговский принцип отношения к людям за решёткой. Необходимо привести правила для обвиняемых в соответствие с Конституцией, изменить концлагерные нормы питания, запретить аресты по статьям, не связанным с насилием и гос. изменой.

5.4. Дорогу осилит идущий. Мой Манифест опубликован у меня на сайте. Впереди большая работа. Надеюсь на Ваше неравнодушие и желание изменить жизнь в стране к лучшему. Готова участвовать в любой форме. Буду благодарна за ответ.

Да, и заходите в гости — СИЗО-6 в Москве.

P.S. Это письмо пойдёт к Вам многими путями. Рано или поздно попадёт к Вам в руки. Надеюсь, что быстрее всего сработает официальный канал Вашего ведомства.

*С уважением,
Верхова Н. Д.
14.08.2018*

Тюремные хроники

Тайный путь денег или почему потерпевшие остаются ни с чем

В уголовных делах по обвинению в хищениях, мошенничествах, растратах и прочих «экономических» преступлениях редко устанавливается — куда же делись деньги. Казалось, бы — главный вопрос, и главное расследование должно быть посвящено именно местонахождению денег, но... «дальнейшее движение денег установить не представляется возможным», «местонахождение денег не установлено» — это типичные фразы из обвинений. Писала об этом уже и по «банкирским» делам и по нашему уголовному делу. Ситуация типична, и дело не только в непрофессионализме следственных органов.

Что будет, если удастся (а при нынешних технологиях это только вопрос желания) установить — куда и к кому ушли деньги? Маленькая пауза. Только представьте, что в каждом уголовном деле точно расследовано — куда делись деньги. Ну да, фантастика, но всё же — УПК требует именно этого. Нет денег — нет вины. Но это уже пошли ответы. :) Итак, рискну предположить, что абсолютное большинство дел изменились бы необратимо: были бы закрыты за отсутствием со-

става преступления, были бы другие обвиняемые и т. п. Особенно это касается случаев, когда обвиняемые — просто наёмные сотрудники, которые пытались в имеющихся условиях выправить ситуацию.

И тут уже вопрос и к экспертам, ведь следователи совсем не экономисты. Но следователи могут дать определённые материалы из уголовного дела, которые мягко «подведут» эксперта к нужным выводам. И в абсолютном большинстве случаев, обвиняемым не дают воспользоваться правом сформулировать вопросы эксперту. Про экспертизы подробнее [тут](#).¹ И даже планируемое введение уголовной ответственности для экспертов не сможет быстро изменить ситуацию.

С точки зрения соблюдения права уголовные дела «про деньги» не должны доходить до суда, пока судьба денег не расследована. На практике этого не происходит. Случаются и дикие случаи — когда человека судят за кражу денег, которых вообще не было.

И абсолютно логично при таком течении событий, что потерпевшие очень редко получают свои деньги. И это возвращает нас к вопросу: в чьих интересах ведётся расследование? Ни государство, ни потерпевшие ничего не выигрывают от нынешних методов расследований и осуждений. Деньги, которые фигурируют в обвинениях, абстрактны, цифры часто взяты с потолка, подтверждены «заключениями экспертов» (ошибки в экспертизах не рискнёт признать ни один суд), и их «местонахождение не установлено». А значит, ни о каком восстановлении справедливости в результате действия правоохранительных органов речи не идёт. Как вынудить следствие искать деньги?

Где, в каком УПК должен быть прописан здравый смысл про деньги? Что, если в обвинении фигурируют деньги, то должно быть точно установлено — кто их получил, когда, где и как. И это не может быть внесением денег в кассу организации потерпевшим, это не может быть перечисление денег «подконтрольным юрлицам» — это должны быть конкретные деньги на конкретном счете конкретного человека. А всё остальное — гражданское судопроизводство, не имеющее отношения ни к СИЗО, ни к колониям, ни к пыткам.

Интересна ещё отдельная тема: Почему судьям неинтересно — где деньги? Почему Председатели судов не заморачиваются этим? И какие деньги обеспечивают слепоту и глухоту Фемиды?

А, ещё: кто виноват? и Что делать?

¹ <http://freeverhova.ru/ekspertizy-po-delu/>

Анекдот напоследок:

Экономика — это наука, которая изучает поведение людей под воздействием галлюцинаций их воображаемого обогащения.

Кто должен сидеть в тюрьме

Для тех, кто быстро думает, достаточно одной цитаты:

«Я был честным человеком. Мне достаточно было сесть в тюрьму, чтоб я стал преступником.» Побег из Шоушенка.

После известия о преступлении люди часто требуют сурового наказания. Никто не требует справедливости, полагая обвинение в преступлении уже достаточным основанием для сурового наказания. Таковы понятия о справедливости в 2019 г. В основе этого мировоззрения лежит недоверие к органам. Нет надежды на справедливое расследование и правосудие. Нет публикаций об оправдании тех, кого называли преступниками. Таких оправданий мало. Исключения известны — 0,2% приговоров.

В тюрьме должен сидеть:

— Рецидивист, поскольку повторное нарушение закона редко бывает случайным.

— Человек, физически опасный для общества. Оставлять на свободе тех, кто физически нападает на людей — подвергать опасности граждан.

— В случае шпионажа — человек, обладающий информацией.

Всё. Все остальные могут нести наказание, оставаясь на свободе. Места лишения свободы поощряют самые низменные качества как у преступников, так и у общества. Заключение в СИЗО и пребывание в колонии либо делает из человека преступника, если он к этому склонен, либо вычеркивает его из общества, если он не склонен к преступлениям. И то, и другое приводит к рецидивам. Каждое наказание в виде лишения свободы ухудшает ситуацию с преступностью.

Процитирую европейский юристов:

«Теория „кризиса наказания“ признает пенитенциарную систему формой социального вируса, распространение которого приводит к тяжелому заболеванию общества».

Решения по кардинальному снижению преступности в обществе сформулированы в Манифесте.

Но кому оно надо — снижение преступности? Вопрос не такой риторический, как может показаться. Пока посадки являются критерием эффективности правоохранительной системы, преступность

никуда не денется. Преступники дают работу правоохранительным органам и ФСИН, кормят их своим существованием. Это я даже не касаюсь чёрных доходов в этой сфере. Изменить статистику работы уже можно. Развитие интернет технологий, порталов Госуслуг и сети МФЦ дают возможность реализовать это. Система, построенная на обратной связи от населения, даст другие ориентиры работы. Как это может быть устроено — описано тут: [«Четвёртая власть»](#)¹.

Мы все когда-то выучили: «Вор должен сидеть в тюрьме». Но произошла подмена понятий — вместо неотвратимости наказания это стало значить — причинение страдания. Воровство — одно из преступлений, по которому меньше всего подтасовок. Уже сравнивала принципы расследования воровства и мошенничества тут — [«Формула тюрьмы»](#)². Сидение вора в тюрьме не защищает ни потерпевшего, ни общество. Но подвергает опасности рецидива со стороны вора, который в колонии обрастает новыми знаниями и связями. Месть непродуктивна. Вор должен приносить пользу и обществу, и тому, кого он ограбил. Пользу, а не удовлетворение от чужих страданий.

Вопрос системы наказаний сейчас не в правовом поле, а в политическом. Но к чему это приводит — мы уже проходили. Надо ли опять идти туда же?

«Удобное мировоззрение рождает и удобный юридический термин: социальная профилактика. Он введен, он принят, он сразу всем понятен. (Один из начальников Беломорстроя Лазарь Коган так и будет скоро говорить: „Я верю, что лично вы ни в чём не виноваты. Но, образованный человек, вы же должны понимать, что проводилась широкая социальная профилактика!“) В самом деле, ненадёжных попутчиков, всю эту интеллигентскую шать и гниль — когда же сажать, если не в канун войны за мировую революцию? Когда большая война начнётся — уже будет поздно».

Солженицын А. Н. «Архипелаг Гулаг»

Берегите себя.

Жизнь после

«Не будет у тебя жизни после тюрьмы! Никакой не будет, ни плохой, ни хорошей! Мыканье да горе останутся, а больше ничего!»

Татьяна Устинова «Один день, одна ночь».

¹ <http://freeverhova.ru/forth-power/>

² <http://freeverhova.ru/formula-tyurmy/>

Тюрьма — ладно. Тут всё просто. Гораздо сложнее выйти и не сломаться. Человеку, долгое время испытывавшему чудовищное психологическое давление, после освобождения требуется психологическая помощь. Душевные расстройства после выхода на свободу лолкают к простейшему варианту: оказаться опять за решеткой. И далеко не всегда это происходит осознано.

Разочарование и горечь по возвращении домой, неспособность принять все изменения, что произошли за время отсутствие, делают бессмысленным кусок жизни за решёткой. Ради чего было стремление домой? Ради чего было всё это терпеть и выносить?

Есть и чисто бытовые проблемы: нет работы, часто — ни дома, ни семьи. Ничего. А если еще и добавить длительную «отключку» от нормальной жизни, то... понятно, почему рецидив для тех, кого не ждут на свободе с помощью и поддержкой, практически неизбежен.

Особенно обречёнными являются попавшие под наркотическим статьям. Выйти, помыкаться без денег и работы и... легко вернуться к прежним занятиям. Просто от безысходности.

Есть ли решение? Да, безусловно! У меня тут вообще решений больше, чем проблем.

Решение: нельзя выпускать на свободу из колонии. Это не то что вы подумали. Объясняю. Должен быть переходный период в виде исправительных работ, например.

То есть, за полгода до окончания срока — наказание меняется: остаток срока отбывается на исправительных работах. Это дает возможность социализироваться, осмотреться, даёт гарантированную работу, возможно, и какую-нибудь общагу на этот период.

В этом случае, конечно, потребуется решать множество мелких бытовых и прочих вопросов, но оно того стоит. Помимо людей, у которых появляется шанс вернуться к нормальной жизни, это просто экономия.

Не верите? посчитайте. Нормальные граждане содержат преступников. Уменьшение числа преступников снижает эту нагрузку.

Тюрьма — ладно. Тут всё просто.

Тюремная сказка на ночь

Скотч делает прозрачным матовое стекло.

Вечерами я порой рассказываю о жизни в СИЗО Москвы.

О возможности заказать еду, о разрешенной косметике, о магазине, где можно купить всё необходимое, о телефонных звонках раз в неделю, о руководстве, которое еженедельно ходит по камерам и решает накопившиеся вопросы. О молочных продуктах, доступных ежедневно, о свежих салатах, бывающих с баландой. О двориках, в которых можно бегать и играть в мячик. О спортзале, парикмахерской, услугах по стирке и глажке. О душе в камерах.

Из СИЗО Питера это кажется чем-то далёким и нереальным, хотя всё это можно сделать и здесь, было бы желание. Но местная прокуратура, кажется, защищает не закон, а свое спокойствие. Написала им. Жду ответа.

Но это будет уже другая сказка.

Берегите себя.

Узаконенные пытки в СИЗО

Правила внутреннего распорядка для СИЗО (ПВР) позволяют пытать людей различными способами. В рамках закона. Подробно разобрала ПВР — [тут](#)¹.

Сейчас о небольших конкретных постоянных пытках, которые периодически обрушиваются на сидельцев при попытке сотрудников СИЗО строго исполнять ПВР. Речь про медикаменты.

Приложение 1.

П.3. «Принимать лекарственные препараты без предписания врача СИЗО, иметь их в камере больше, чем выдано на один день»

Тем, кто не сидел, понять практически невозможно. Получение медикаментов в СИЗО — процесс, который занимает время: необходимо написать заявление, отдать его на вечерней проверке, тогда, в лучшем случае, на следующий день, может быть, есть шанс получить лекарства.

Если у Вас что-то заболело, то, пока Вы не станете умирать, ничего не получите. Представьте: заболела голова, зуб, поднялось давле-

¹ <http://freeverhova.ru/pvr-1/>

ние, прихватило сердце, живот, горло, ухо... да всё, что угодно... Я уж не говорю о возможности обжечься, отравиться и т. д. Говорите организму — нет, по ПВР у меня ничего нет, сейчас напишем заявление. И ждёте. Мучаетесь. Безысходность. В камере нельзя иметь ничего. Таблетки на обысках просто выкидываются. Добавим к этому трудности по получению таблеток с воли и отсутствие нужных таблеток в медчасти и получим полный спектр пыточного набора, узаконенного ПВР для СИЗО.

Уже писала решение на эту тему:

1. Переработать ПВР. Переработать. Убрать все заложенные пытки для невиновных людей. ДА — не забываем — в СИЗО — невиновные люди. До приговора. Это АКСИОМА.

2. Должен быть список допустимых медикаментов в камере: йод, зеленка, перекись водорода, мазь от ожогов, обезболивающее, уголь активированный и т. д.

Никакие слова о безопасности не оправдывают пытки.

Как тут не вспомнить слова Солженицына из ГУЛАГА:

Идеология! — это она даёт искомое оправдание злодейству и нужную долгую твёрдость злодею. Та общественная теория, которая помогает ему перед собой и перед другими обелять свои поступки и слышать не укоры, не проклятья, а хвалы и почёт. Так инквизиторы укрепляли себя христианством, завоеватели — возвеличением родины, колонизаторы — цивилизацией, нацисты — расой, якобинцы и большевики — равенством, братством, счастьем будущих поколений.

Направляла Заявление про незаконность ПВР во множество инстанций. Не ответила ни одна. Я продолжу. Потому что людям больно. Больно прямо сейчас, и нет другой возможности им помочь, кроме как привлекать внимание к проблеме, объяснять снова и снова, что СИЗО — это изоляция от общества, а не пыточная.

И опять Солженицын:

А у каждого всегда дюжина гладеньких причин, почему он прав, что не жертвует собой.

Не всегда нужно беречь себя.

Война и мир тюремных птиц

Вороны едят голубей. Обычно это происходит так: две вороны нападают с двух сторон на одинокого голубя. Всё. Шансов у него нет. С каждым новым ударом вороньих клювов он слабеет, попытки вырваться становятся безнадежнее.

Двум воронам удобно разрывать голубя пополам. Крепкие, уверенные в себе птицы. Большие клювы, сильные лапы. Другие голуби сидят неподалёку и смотрят. Они знают, что пока вороны заняты своей жертвой, им ничего не грозит.

Совсем немного времени, и о драме напоминают лишь остатки крыльев. Вороны не сильнее. Но они могут действовать вместе.

Вспоминается информация, что хищники не трогают ворон. Потому что при нападении хищника на ворону, тут же вся стая ворон набрасывается на него.

Заключённые смотрят в окна и... гоняют мысли. О свободе, мире, птицах, воронах. О силе и возможности помогать друг другу.

Не всегда нужно беречь себя.

Пенсия. Если вам дороги рассудок и жизнь...

Жила-была бабушка. В городе на Волге. Ездил в Москву подрабатывать вахтовым методом. И случилось же такое: Пенсионный фонд обнаружил переплату аж 17 тыс. руб. Какие-то надбавки не так посчитались. Бабушку уведомили, да она не получила информации — была в Москве. Возбудили уголовное дело по статье «мошенничество». Та самая «резиновая» статья 159 УК РФ. Объявили фигурантку в розыск.

Арестовали бабушку в Москве на вокзале — собиралась ехать домой после очередной вахты. Привезли в СИЗО. Теперь этапом поедет в родной город по месту «преступления». 17 тыс. рублей. Божий одуванчик. Шконка, баланда. Сколько может продлиться этап — неизвестно (см. “Круизы по-ФСИНовски”¹ 10.05.19).

Сегодня выводов не будет. Берегите себя.

¹ <http://freeverhova.ru/kruizy-po-fsinovski/>

Реабилитация бывших заключенных или как наладить жизнь после мест лишения свободы

Николай Ромашечкин

Что делать человеку, который только вышел из тюрьмы? Куда обратиться за материальной помощью? Где найти работу и жилище на первое время? Как преодолеть все трудности, которые наваливаются скопом сразу после выхода?

- Поставить себе цель прижиться на воле во чтобы то ни стало

Согласно статистике, более половины отбывших наказание людей не справляются со сложностями жизни после тюрьмы, скатываются по наклонной в криминал и снова оказываются в МЛС. Почти все повторно осужденные в числе причин своего возвращения в места заключения называют следующее:

- Сложность социальной адаптации

Чем больше времени человек провёл на зоне, тем сложнее ему приспособиться к нормальным условиям жизни на воле. От социума освободившийся оторван, свобода пугает его своей неизвестностью и неопределённостью, общество относится предвзято.

- Отсутствие средств к существованию

Многие из тех, кто только вышел из тюрьмы, не имеют крыши над головой, лишены поддержки родных и близких, не знают куда податься. Проблемы с трудоустройством освободившиеся зачастую пытаются решить в одиночку, второпях и опускают руки после первых же нескольких отказов. Не имея средств к существованию и потеряв всякую надежду на то, что скоро всё уладится, большинство бывших заключённых идут на рецидив и возвращаются назад — в привычные условия изоляции...

Перед освобождением администрация колонии обязана спросить заключенного, где он будет жить. Заключенный обязан ответить. Все это делается в письменном виде.

— Имейте в виду: в некоторых крупных городах, например, в Москве, регистрация приезжих ограничена. Ограничения эти

не связаны с судимостью и касаются всех. Указанный заключенным адрес должны одобрить в органах внутренних дел, местного самоуправления, федеральной службы занятости населения.

— Если адрес не одобрили, то администрация колонии будет искать другие варианты жилья с согласия заключенного.

После освобождения:

Если в результате оказывается, что жить негде, государство обязано предоставить жилье бесплатно или за доступную плату. Можно обратиться в жилищные органы. Сходите в центр занятости — там помогут найти работу с проживанием.

— Отсутствие трудовых навыков

Несмотря на официальные заверения о возможности приобретения заключёнными «мирной профессии» в тюрьме, во многих российских колониях работы на всех не хватает, и значительная часть сидельцев вынужденно бездельничает. Соответственно, никаких профессиональных навыков эти заключённые не получают. И, если они выходят на волю напрямую с зоны, минуя колонию-поселение, то оказываются вовсе неподготовленными к трудовой жизни.

— Отсутствие моральной поддержки

Случается, что от совершивших преступление людей отворачиваются родственники и близкие друзья. После тюрьмы человек оказывается совсем один, с миллионом навалившихся проблем.

— Ярлык бывшего заключённого

Никто на воле не ждёт освободившихся с распостёртыми объятиями. Общество накладывает на отбывших наказание «клеймо» и категорически не хочет принимать их в свои круги. Поэтому освободившимся необходимо быть готовыми на первом этапе стойчески переносить все проявления непонимания, осуждения и несправедливости со стороны окружающих.

!Надо помнить, что всё это временно — стоит зацепиться за нормальную жизнь, закрепить своё положение, и постепенно прошлое забудется. И ни в коем случае нельзя впадать в отчаяние, искать утешение в бутылке и подавать повод для новых обвинений.

Ведь люди, имевшие судимость, являются уязвимой категорией. При каждом происшествии подозрение в первую очередь падает на них, и, если человек злоупотребляет спиртным, не работает и не проявляет никакой положительной гражданской активности, он легко может снова оказаться в тюрьме, даже по ошибке.

Психологи уверены, что успешность реабилитации после мест лишения свободы целиком и полностью зависит от человека, твёрдости его характера, целеустремлённости и готовности долго и упорно выстраивать свою жизнь с нуля. Даже если после тюрьмы Вы остались одни, без поддержки родных и близких, действуйте по принципу: «Спасение утопающего — дело рук самого утопающего».

Да, статус «бывшего заключённого» значительно усложняет задачи трудоустройства, налаживания социальных связей, построения личной жизни. Многие сетуют, что определённые барьеры и тупики из-за тюремного прошлого преследуют их всю жизнь. Но на самом деле важно не сломаться в первое время после выхода, не теряться, потрудиться походить по инстанциям и наладить себе хоть какое-то существование на ближайшую перспективу. Дальше будет легче!

- Использовать все средства и меры государственной поддержки

Государство заинтересовано в том, чтобы переломить печальную статистику возвращения 50% отсидевших в места лишения свободы. Оно разработало ряд мер, направленных на помощь вышедшим из тюрьмы людям в социальной адаптации. Права бывших осуждённых закреплены в статье 182 УИК РФ. По закону, освобождённый из мест заключения имеет право на получение единовременного денежного пособия, а также материальную помощь, если его доход ниже прожиточного минимума. Также бывший осуждённый имеет право на поддержку регионального социального центра в решении жилищных и прочих проблем на первое время и помощь регионального центра занятости населения в поиске работы. Обо всём этом по порядку.

Роль администрации исправительного учреждения

В обязанности администрации пенитенциарного учреждения по отношению к отбывшему наказание входит заблаговременная передача информации о нём в службу занятости и органы местного самоуправления по адресу прописки.

В уведомлении для центра занятости населения указываются степень трудоспособности гражданина, его специальность и профессиональные навыки.

Органы местного самоуправления администрация исправительного учреждения должна оповестить о наличии / отсутствии у освобождёвшегося жилья, чтобы те смогли оказать соответствующие меры поддержки.

Непосредственно от самой администрации колонии в день освобождения человек получает:

- Личные вещи и документы.
- Единоразовое материальное пособие в размере 850 рублей, а также все остатки денежных средств, заработанных осужденным на территории исправительного учреждения.
- Комплект одежды по погоде.
- Оформленный проездной билет либо денежная компенсация, обеспечивающие бесплатный проезд освободившегося в пункт проживания.

Какие организации необходимо посетить сразу же после освобождения

По прибытии на место жительства бывшему осужденному рекомендуется незамедлительно обратиться в администрацию, учреждение социальной защиты, отделение полиции, а также специализированный реабилитационный центр для бывших заключённых. Контакт с первыми тремя государственными структурами необходим не только для оповещения о своём возвращении, но и для получения информации к дальнейшим действиям по социальной адаптации. Что касается центра реабилитации, то в нём, помимо практической помощи, можно получить психологическую и моральную поддержку.

Как получить материальную помощь на первое время

В статье 182 УИК РФ закреплены все меры государственной помощи в социальной адаптации освободившихся из мест заключения, включая денежные выплаты, бесплатные услуги и лекарства, компенсации расходов на еду и одежду.

Согласно статьи 7 Федерального закона №178-ФЗ, бывшие осужденные, чей доход не достигает величины прожиточного минимума, могут обратиться за материальной помощью на уровне региона. Для этого нужно самостоятельно подать заявление в территориальные органы соцзащиты по месту прописки или регистрации. При себе необходимо иметь паспорт, справку о доходах, копию трудовой книжки и прочие документы по запросу учреждения. Размер дополнительного материального пособия отбывшим наказание и порядок его получения в каждом регионе определяется по-своему. Освободившемуся надо не стесняться, активно разузнавать всё о данной мере поддержки в общественных и государственных организациях.

Если самостоятельно урегулировать вопрос с получением материальной помощи не получается, есть смысл обратиться в специализированный центр социальной адаптации.

Как решить вопрос с отсутствием жилплощади

Тем, кто отбыл наказание и оказался без крыши над головой, следует обратиться в специализированный реабилитационный центр по месту регистрации. Такие фонды, организованные волонтерами или местными властями, сегодня есть практически в каждом крупном городе РФ. Центр социальной адаптации может предоставить бывшему заключенному жильё на 6 месяцев бесплатно или за символическую плату 100–150 рублей в сутки.

В продолжение полугода следует подыскать комнату или квартиру с минимальной стоимостью аренды. Если прибыльной работы в своём городе найти не удалось, есть смысл рассмотреть вариант переезда в другой город или посёлок, где цены на съёмное жильё ниже. В России есть населённые пункты, где снять квартиру можно за пару тысяч рублей в месяц.

Инвалиды 1-ой и 2-ой группы, а также мужчины и женщины старше 60 и 55 лет соответственно по собственному волеизъявлению могут быть направлены в организации, обеспечивающие стационарное социальное обеспечение.

Как правильно подходить к поиску работы

Чтобы быстрее социализироваться, бывшему заключенному нужно как можно скорее трудоустроиться. На первое время подойдёт любая, даже самая низкооплачиваемая работа. Она поможет оперативно встроиться в типовые условия жизни на воле, заполучить доверие близких. Трудоустроившийся человек сразу же начинает чувствовать себя полноправным гражданином общества, уходят чувства тревоги, безнадежности, а также необоснованные опасения относительно своей неприспособленности к нормальной жизни. Найдя работу, бывший осужденный получает средства к существованию и может спокойно отдышаться, осмотреться, пережить трансформацию собственного сознания с тюремного уклада на «мирный» в социально защищённых условиях.

Искать работу после тюрьмы рекомендуется через биржу труда. В первые же дни по возвращении домой следует встать на учёт в центре занятости населения. После подачи заявления в ЦЗН человек может получать пособие по безработице до тех пор, пока специалисты не смогут его трудоустроить.

В службу занятости соискатель должен прийти лично, захватив с собой весь перечень необходимых документов: паспорт, трудовую

книжку, справку о зарплате за последние 3 месяца на прежнем месте работы (для расчёта пособия по безработице), документ об образовании или имеющейся специальности, квалификации (для тех, кто ранее не работал), страховое свидетельство и ИНН.

Каждые 2 недели ЦЗН будет оповещать соискателя о новых подходящих вакансиях. Тот, в свою очередь, должен ходить на собеседования и дважды в месяц отчитываться о предпринятых действиях по получению работы.

Если официально трудоустроиться длительное время не удаётся, можно попробовать неофициальный заработок: работу дворника, разгрузку вагонов и фур, работу на пилораме или грузчиком на продуктовых складах.

• Обращаться за профессиональной поддержкой в реабилитационные центры

О наличии/отсутствии специализированного фонда социальной адаптации бывших заключённых в своём городе можно узнать в службе соцзащиты или на сайте муниципалитета.

Как правило, в перечень оказываемых реабилитационным центром услуг входят:

- Предоставление временного жилья сроком до полугода
- Обеспечение одеждой, обувью, постельным бельём, средствами гигиены
- Питание
- Помощь в оформлении документов
- Юридическая помощь
- Психологическая поддержка

В большинстве центров реабилитации услуги оказываются на безвозмездной основе, некоторые учреждения берут символическую плату в размере 100–150 рублей в сутки.

Моральная и психологическая поддержка тех, кто вышел из тюрьмы

Одним из ключевых направлений деятельности центров реабилитации является психологическая помощь тем, кто утратил веру в себя и потерял смысл жизни. Здесь бывшим заключённым помогают прийти в чувства, собраться с мыслями, избавиться от эмоциональной заторможенности, найти мотивацию, поставить цели и выработать стратегию их достижения.

Адаптация на свободе

«Освобождение напоминает переезд за границу. В страну с другой культурой, правилами жизни, принципами.

Я могу перепутать «Галилео» и «Галерею», могут возникнуть трудности с вызовом такси. Тогда приходится вскрывать карты. Мне даже интересна реакция. Многие удивляются, что сидел. Но, конечно, смотрят уже по-другому.

Найти работу с судимостью трудно. То есть ассоциации, стереотипы у людей есть. В большинстве случаев они оправданы, но не всегда. Вот ты идешь на работу, тебя хвалят. А потом в перечне необходимых документов на трудоустройство указывают справку, что не привлекался по уголовной ответственности».

Свою историю Олег закончил выводом о том, что накопленный за все эти годы энтузиазм испаряется. После такого срока хочется жить нормальной жизнью, заниматься любимым делом, а общество воспринимает тебя, как второсортного. Мало кто доверяет, а многие даже побаиваются.

Исходя из истории нашего героя и исследования, можно сделать вывод, что заключенные либо лишь частично готовы, либо не готовы к жизни на свободе. В данном случае следует отметить большой пробел в работе социальных служб. Подготовка к адаптации может качественно снизить уровень преступности. Для этого следует разработать и внедрить максимально возможное количество тренингов, которые будут развивать адаптивные способности осужденных (умение говорить, вести себя в обществе, трудоустраиваться и т.д.), оказать помощь в трудоустройстве. Социальная служба также должна проверить наличие жилья и возможности проживания в нем, а в случае отсутствия такового постараться найти, например, договориться с родственниками осужденного.

Однако, бывшие заключенные нуждаются не только в помощи со стороны социальных служб, но и со стороны самого общества. И во втором может помочь каждый из присутствующих. Я прошу не придерживаться стереотипов, и, если человек достоин и готов к мирной жизни, не ставить на нем крест, а дать возможность доказать свою адекватность. В конце концов, каждый из нас нуждался в помощи в трудный момент. Данный случай — не исключение.

Представьте, что один из ваших неудачных случаев гиперболизировали: вы напились, а назвали алкашом, или вам каждый раз за переход на красный свет или курение в непопозволенном месте дают «административку». Суть в том, что среди осужденных есть мно-

жество людей, умных, талантливых, перспективных, которым не повезло.

Оправдывать их преступления не следует, но стоит помочь тем, кто изменился или хочет измениться. Разве вы не хотели получить второй шанс? Разве не заслуживали его?

Кто может помочь

Самому решить все проблемы бывает непросто. Не стесняйтесь обращаться за помощью, если чувствуете, что что-то не получается. За помощью вы можете обратиться в центры социальной защиты по месту жительства, различные фонды и некоммерческие организации. Центры реабилитации для бывших осужденных оказывают юридическую, социальную и медицинскую поддержку, а также помогают восстановить документы, найти работу, обеспечивают временным жильем, едой и одеждой.

Вот некоторые организации, которые этим занимаются:

- реабилитационные центры и службы социальной помощи в вашем регионе;

- центры социальной адаптации (реабилитационные центры) для тех, кто освободился из колонии (есть практически в каждом регионе);

- различные фонды, которые помогают в социальной реабилитации и трудоустройстве (есть практически в каждом регионе);

- низовые группы поддержки. Если вам негде жить, обратитесь в центры социальной адаптации лиц без определенного места жительства. Имейте в виду, что в них вам могут отказать, если у вас есть определенные инфекционные или психические заболевания либо если вы нуждаетесь в постоянном уходе. Пожилые люди и инвалиды первой или второй группы могут быть помещены в специальные интернаты или дома престарелых. Попастъ туда можно, написав заявление.

«Мне помогла семья, цели и служба на Кавказе»

Андрей провел в заключении три года по статье 228 ч.1 УК РФ. По его словам, чтобы избежать возвращения в преступную жизнь необходимо менять окружение и образ жизни, развиваться:

«Даже несмотря на то, что в тюрьму попадают довольно образованные люди с семей, не стоит забывать, что „короля свита строит“.

Человек достаточно быстро приспосабливается к окружающей среде. Здесь оказывает влияние общество, которое окружает заключенного весь период содержания. Если на него произвели впечатление преступные элементы, породили в его голове романтику или восхищение своей кастой, то, конечно, после освобождения такой человек будет стремиться к ним уже и на воле».

Как говорит Андрей, в тюрьме нет возможности обучиться чему-то востребованному, перед заключенными не открываются новые возможности и многие, которые не умеют жить по-другому, все равно возвращаются в прежнюю жизнь:

«За три года отбывания наказания в Калужской области я встретил столько разных персонажей, сколько не повидал за 22 года жизни. Наверное, выжить после тюрьмы мне помогла моя семья, цели, военная служба в 2008 году на Кавказе, мои убеждения. У меня есть понимание чести и благородства, но давайте не забывать о ребятах с глубинки, которые не имели возможности с детства получить нормальное образование, реализовать свой потенциал или талант, или просто росли в неблагополучной семье».

По словам Андрея, при приеме на работу важную роль играют навыки и способности их применять в разных условиях.

«Со мной сидели двое парней из спецназа, у обоих за спиной Чечня и разведподразделение, но когда они выйдут на волю, куда им применить эти навыки, где реализовываться? На службу в армию их не возьмут, они не смогут применить с пользой для общества свои способности. Самое опасное — из этого вытекает то, что таким людям не остается ничего, кроме как создать ОПГ».

Андрей отмечает, что получил плохой опыт, но он смог поменять вектор жизни, реализовать своей потенциал. Сейчас он работает на хорошо оплачиваемой востребованной работе и продолжает развиваться.

Иван отбывал свое наказание в колонии для несовершеннолетних в Можайске. Когда ему исполнилось 18 его перевели в Липецк. Несмотря на особо тяжкое преступление, разбойное нападение группой лиц, повлекшее за собой смерть, по ст. 162 ч. 4 Ивану дали всего два с половиной года. Роль сыграл возраст — на момент совершения преступления ему не было 18 лет:

«Возвращается обратно в тюрьму очень много людей, некоторые начинают чувствовать себя „королями мира“, живут по тюремным понятиям и в обычной жизни. Но на самом деле за людьми, которые осво-

бодились, ведется жесткий контроль. Ко мне, например, до сих пор раз в полгода приходят снимать отпечатки пальцев, хотя я и вышел из колонии 7 лет назад»

После освобождения Иван получил среднее-профессиональное образование столяра-краснодеревщика и уже шесть лет работает на одном месте. Но все равно, как признается, найти работу очень тяжело — ему потребовалось полгода бесперывных поисков.

«Вернуться к нормальной жизни мне помог возраст и осознание того, что нужно что-то менять. Можно сказать, „мозги встали на место“. Я решил, что обратно в тюрьму мне не хочется»

С чего начать подготовку к освобождению

● Поддерживайте связь с детьми, оставшимися на воле.

С первых же дней пребывания в колонии женщины, у которых есть дети на воле, могут и должны поддерживать связь с ними. Ведь дети оказываются в не менее сложной ситуации, чем их мама. Зачастую дети думают, что это они виноваты в случившемся, считают, что мама употребляла наркотики, пила и совершила преступление из-за них. Многие дети считают, что они попали в детский дом, потому что у них были проблемы в школе, в наказание за прогулы. Каждый третий такой ребенок не знает, почему он находится вне семьи. Чтобы поддержать ребенка, старайтесь установить связь с ним, независимо от его возраста. Например, при помощи писем. Постарайтесь в доступной форме, не травмируя ребенка, объяснить, почему вы сейчас не можете быть с ним, что с вами произошло, и обязательно донесите до него, что он не виноват, что вы о нем помните, любите и сделаете все возможное, чтобы в будущем снова жить одной семьей. Если вы не знаете адрес ребенка или сомневаетесь в том, что письма до него дойдут, пишите на адрес органа опеки и попечительства по месту регистрации ребенка с просьбой передать корреспонденцию.

● Оцените свои шансы на трудоустройство после освобождения

Постоянный источник дохода станет одним из условий возвращения вам ребенка после освобождения. Узнайте, для каких вакансий требуется санитарная книжка, справка от нарколога, где принимают на работу людей с судимостью. Находясь в заключении, можно окон-

чить среднюю школу, пройти профориентацию, курсы по профессиональной переподготовке,

получить дистанционное образование, изучить рынок наиболее востребованных специальностей и составить план по поиску работы. План должен быть продуманным и реалистичным. Научитесь убедительно рассказывать о своих умениях и компетенциях. Стоит еще на этапе подготовки к освобождению составить несколько резюме для разных подходящих вам вакансий и разослать их потенциальным работодателям. Ответы, как положительные, так и отрицательные, помогут вам сориентироваться в сфере трудоустройства. Находясь в местах лишения свободы, обязательно свяжитесь с центром занятости населения тогорайона, в который предполагаете вернуться. Отправьте и им свое резюме и сообщите о примерной дате освобождения. Постарайтесь связаться с конкретным специалистом центра занятости и наладить с ним общение.

● **Не отказывайтесь от помощи специалиста по социальной работе при колонии**

Таким специалистом может быть как сотрудник колонии, так и специалист негосударственной или государственной организации, который ведет в вашей колонии «Школу подготовки осужденных к освобождению». Например, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области работают представители организации «Врачи детям», государственных организаций «Кризисный центр помощи женщинам», центров занятости. Они могут дать вам максимально точную информацию об организациях, куда нужно будет обратиться в первые дни и месяцы после освобождения. Кроме того, они могут рассказать вам, как воссоединиться с ребенком, какие существуют обязательные условия для восстановления в родительских правах или для возвращения вам ребенка (напомним, что, даже если вы не лишены родительских прав, ребенка не вернут вам автоматически после освобождения). После выхода на свободу вам необходимо вступить в контакт с социальными службами, оказывающими помощь в реинтеграции (возвращении) ребенка. В разных регионах эти службы могут действовать при учреждениях разного типа, например, при центрах помощи семье и детям, комплексных центрах социального обслуживания, центрах содействия семейному воспитанию. Большую помощь в восстановлении родительских прав или возвращении ребенка могут оказать некоммерческие (общественные) организации.

Узнайте у специалиста по социальной работе в колонии, какие организации такого рода есть в вашем родном городе.

● **Забойтесь о своем здоровье**

В некоторых случаях расстройство здоровья или инвалидность могут стать причиной, по которой суд откажет вам в восстановлении родительских прав или ограничит вас в правах на ребенка. Ответственное отношение к собственному здоровью — не только один из важнейших факторов реабилитации после тюрьмы, это еще и показатель, насколько личность зрелая, готова ли она взять на себя ответственность как за свою жизнь, так и за жизнь и здоровье ребенка. Если у вас положительный ВИЧ-статус или вы инфицированы вирусом гепатита, постарайтесь узнать как можно больше о своем диагнозе, о том, как происходит заражение, о способах лечения, о вариантах поддерживающей терапии. Сразу после освобождения постарайтесь пройти обследование, получить назначение врача и выполнять его.

● **Избавьтесь от зависимостей**

Зависимое поведение входит в число причин, по которым люди совершают преступления и оказываются в колонии. Кроме того, зависимость может стать фактором, из-за которого вернуть ребенка после освобождения окажется практически невозможно. Если у вас в прошлом были проблемы с зависимостями — алкогольной, наркотической, игровой, будьте готовы к тому, что специалисты органов опеки и попечительства будут более строго оценивать вашу способность отвечать за ребенка и его благополучие. Вам придется собрать больше доказательств того, что вы готовы к материнству.

Люди, страдающие зависимостями, зачастую обладают схожими чертами характера: им трудно выдерживать эмоциональное напряжение и контролировать свои реакции, их самооценка неустойчива или занижена, они плохо владеют навыками заботы о себе. Все эти особенности поведения непосредственно влияют на отношения с ребенком. Реабилитация от зависимости — это важное решение, за которым стоит желание другой, более качественной и счастливой жизни. При этом мало кому удается справиться с зависимостями самостоятельно. И в этом нет ничего плохого: многим из нас в разные моменты нашей жизни может понадобиться помощь и поддержка. Успех в преодолении зависимости часто обусловлен тем, есть ли в вашем окружении человек, которому вы доверяете, который хорошо понимает ваши сложности и знает, как с ними справляться. Эффективную квалифици-

рованную помощь такого рода оказывают психологи. Они помогут найти в себе мотивацию перебороть зависимость, научат вас контролировать эмоции и выработать устойчивую самооценку. Узнайте, есть ли в вашем городе бесплатная психологическая помощь. Кроме того, во всех регионах страны существуют бесплатные центры, где помогают преодолеть зависимость. Там вы можете найти поддержку в своей борьбе и ценные советы от тех, кто имеет похожий опыт.

Имейте в виду, что преодоление зависимости — это не только ваша личная борьба. В нее, как и в проблему зависимости, так или иначе окажутся вовлечены окружающие. Вам необходимо рассказать членам семьи, друзьям и, возможно, детям о важном этапе в вашей жизни, предупредить их, что ваше поведение будет меняться. Избавление от зависимости может быть ключевым фактором для принятия решения о возвращении вам ребенка. Не бойтесь говорить специалистам органов опеки и попечительства о том, что вы проходите курс реабилитации. Это не насторожит их, а сделает ваши отношения более доверительными.

● Возобновите общение с семьей

Связи с семьей чрезвычайно важны после освобождения из колонии. Они помогают человеку реабилитироваться, найти свое место в обществе и получить эмоциональную поддержку в сложные времена. Однако во время отбывания наказания добрые отношения с родными не всегда удается сохранить. Часто случаются конфликты, родственники

копят обиды друг на друга, такие сильные, что не могут жить вместе и общаться. Решить возникающие проблемы помогут специалисты социальных служб, например, работники центров помощи семье и детям и центров социальной адаптации для граждан, освободившихся из мест лишения свободы. Какую помощь они могут оказать? Они осуществляют социальный патронаж семей, женщин и детей, который включает постоянную поддержку и консультирование. Кроме того, они могут обеспечить кратковременное проживание матери с ребенком в их центре (если конфликты в семье острые либо обстановка в доме нездоровая) и временное — до шести месяцев — проживание в нем ребенка по заявлению родителей. В процессе сопровождения специалисты центра помогают оформить отсутствующие документы, поставить ребенка на очередь в детский сад. В социальных службах расскажут, какие льготы, пособия, выплаты причитаются вам и вашему ребенку, объяснят, какие меры поддержки вы можете получить.

● **Получение необходимой информации: откуда и какую информацию можно получить.**

Даже отбывая наказание в исправительном учреждении, Вы не утрачиваете право на получение информации, поэтому обращайтесь за информацией, по интересующим Вас вопросам, в соответствующие инстанции. Важно только знать, в какой орган власти, к какому должностному лицу, и по какому адресу следует обратиться. Возможно, в чем-то Вам могли бы помочь родственники, друзья, знакомые. В некоторых случаях за информацией разумней обращаться уже по освобождению. Информацию о Вашем праве на жилье можно получить в администрации того района или населенного пункта, где находилась квартира, комната, в которой Вы проживали до осуждения. Информацию о приватизации, обмене, продаже квартиры и т. п. можно получить в государственном органе, производящем регистрацию прав на недвижимость, — регистрационной палате. Если из ответов Вам стало понятно, что Вы, не дай Бог, стали жертвой квартирной махинации, обратитесь в прокуратуру или в орган внутренних дел по месту нахождения имущества с письменным заявлением, в котором потребуйте возбуждения уголовного дела в отношении махинаторов. При отказе в возбуждении уголовного дела, затребуйте копию постановления и обжалуйте его в прокуратуру. Отыскать родственников Вам должны помочь в спецотделе исправительного учреждения, в который Вам надлежит передать заявление с указанием фамилии, имени, отчества, года и места рождения, последнего места жительства и работы разыскиваемого, время и причины утери с ним связи. Заявление вместе с краткой справкой направляется в ОВД по месту расположения исправительного учреждения. Если родственные отношения осуждённого с разыскиваемым не подтверждаются, заявление не направляется и осуждённому рекомендуется обратиться в адресное бюро по предполагаемому месту жительства разыскиваемого.

За информацией об установлении опеки, попечительства, личностях опекунов, попечителей, помещении в детский дом, об усыновлении или удочерении (только о самом факте), проведении обследования места жительства несовершеннолетнего и других вопросах, связанных с воспитанием ребенка, можно обращаться в органы опеки и попечительства при органах местного самоуправления (в некоторых субъектах Российской Федерации — органах образования) соответствующего муниципального образования. Консультацию по вопросам назначения и выдачи пенсии можно получить в органах пенсионного обеспечения — отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации; по во-

просам оказания материальной помощи (питание, проезд, гигиенический уход) можно обратиться в органы социальной защиты.

● **Расчёты с освобождаемым.**

Отдел специального учёта исправительного учреждения обязан своевременно проинформировать все соответствующие службы о предстоящем освобождении гражданина. При освобождении после удержания алиментов, подоходного налога, отчислений в пенсионный фонд, возмещения расходов по содержанию лица в ИУ, удержаний по исполнительным листам освобождающемуся должны выдать полностью заработную плату или (и) имеющуюся на лицевом счёте сумму (все удержания не могут превышать 75,0% суммы всех доходов отбывающего наказание в ИУ, а с мужчин старше 60 лет, женщин старше 55 лет, инвалидов 1 и 2 групп, несовершеннолетних, женщин, имеющих детей в домах ребенка ИУ, беременных женщин — 50,0%; кроме того, на единые денежные выплаты пенсионерам и инвалидам эти начисления не распространяются).

● **Обеспечение проезда к месту жительства.**

В соответствии со ст. 181 УИК РФ, лица, освобождаемые из мест лишения свободы, обеспечиваются бесплатным проездом к постоянному месту жительства (железнодорожным, автомобильным или водным транспортом). Проездными документами освобождаемый обеспечивается администрацией исправительного учреждения. При этом следует знать, что бесплатный проезд обеспечивается только на территории Российской Федерации (если освобождённый из ИУ следует к постоянному месту жительства, например, в Республику Украина, проездные документы ему будут выданы только из расчёта проезда до государственной границы РФ со смежными государствами). Помимо денежных средств на оплату проезда, освобождённый должен быть обеспечен на весь период следования к месту жительства продуктами питания по норме сухого пайка либо денежными средствами для их приобретения, исчисляемой от средней стоимости минимальной нормы питания осуждённых за предшествующий освобождению месяц (Постановление Правительства РФ от 24.10.97 №1358 «О порядке обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда к месту жительства осуждённых, освобождаемых от отбывания наказания»). Сумму, выдаваемую на питание в дороге, рассчитывает бухгалтерия ИУ.

В случае отсутствия у освобождаемого одежды по сезону, такой одеждой он также обеспечивается администрацией исправительного

учреждения из специального фонда. Об отсутствии соответствующей сезону одежды освобождаемому следует заранее проинформировать администрацию ИУ через начальника отряда. При освобождении из исправительного учреждения лица, нуждающиеся по состоянию здоровья в постороннем уходе, а также несовершеннолетние до 16 лет во время проезда к месту жительства должны сопровождаться родственниками или сотрудниками ИУ. В случае кражи у освобождённого денег или проездных документов ему следует незамедлительно обратиться с заявлением в соответствующий орган внутренних дел и получить официальную справку, подтверждающую факт такого обращения, что в дальнейшем значительно упростит получение помощи. В случае невыполнения администрацией исправительного учреждения в полном объёме своих обязанностей по оказанию помощи осуждённым, освобождаемым от дальнейшего отбывания наказания (ст. 181 УИК РФ), освобождённый вправе обратиться, с соответствующим заявлением, в территориальное подразделение ФСИН России.

● **Взаимопомощь.**

В ряде исправительных учреждений существует общественный фонд или, как его ещё называют, касса взаимопомощи. Осуждёнными из средств, находящихся на личных лицевых счётах, могут направляться в фонд материальной помощи осуждённым денежные средства. Заметим, что всё это возможно исключительно на добровольной основе, размер такого перевода также не может устанавливаться директивно. Вся процедура сбора денежных средств в кассу взаимопомощи происходит через бухгалтерию исправительного учреждения и находится под контролем администрации учреждения. Однако решение о выделении материальной помощи, в том числе на одежду и обувь освобождающимся осуждённым, принимается членами кассы фонда взаимопомощи.

● **О социальном обслуживании после освобождения.**

Кому и какая помощь может предоставляться учреждениями социального обслуживания?

Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения» предусмотрено, что социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находя-

щихся в трудной жизненной ситуации. К этой категории граждан относятся те, кто вследствие инвалидности, неспособности к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротством, безнадзорностью, малообеспеченностью, безработицей, отсутствием определённого места жительства, конфликтами и жестоким обращением в семье, одиночеством, при наличии нетрудоспособности и тому подобным причинам не может самостоятельно обеспечить себя необходимым минимумом для жизни. В этой связи государство создало систему мер, направленных на оказание помощи таким гражданам. К ней относятся: а) материальная помощь, б) социальное обслуживание на дому, в) социальное обслуживание в стационарных и полустационарных учреждениях, г) предоставление временного приюта, д) консультативная помощь, е) реабилитационные услуги, ж) срочная социальная помощь.

Каждый гражданин вправе получить в государственной системе социальных служб бесплатную информацию о возможностях, видах, порядке и условиях социального обслуживания. Ниже постараемся кратко описать, на какие услуги и помощь можно рассчитывать при обращении в социальную службу.

Материальная помощь может предоставляться в виде денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, средств ухода за детьми, одежды, обуви и других предметов первой необходимости, топлива, а также, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постороннем уходе.

Социальное обслуживание на дому осуществляется путём предоставления социальных услуг: услуг по организации питания, быта и досуга; социально-медицинских и санитарно-гигиенических услуг, содействие в получении образования и (или) профессии инвалидами в соответствии с их физическими возможностями и умственными способностями; содействие в трудоустройстве, правовые услуги; содействие в организации ритуальных услуг и других в соответствии с нуждаемостью.

Социальное обслуживание в стационарных учреждениях социального обслуживания осуществляется путём предоставления социальных услуг (материально-бытовых услуг, услуг по организации питания, быта, досуга, социально-медицинских и санитарно-гигиенических услуг и других) гражданам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в постоянном постороннем уходе, и обеспечивает создание соответствующих их возрасту и состоянию здоровья условий жизнедеятельности, проведение меро-

приятый медицинского, психологического, социального характера питание и уход, а также организацию посильной трудовой деятельности, отдыха и досуга.

Полустационарное социальное обслуживание (пребывание в стационаре, ограниченное временем суток либо временем года) включает социально-бытовое, медицинское и культурное обслуживание граждан, организацию их питания, отдыха, обеспечение их участия в посильной трудовой деятельности и поддержание активного образа жизни. На полустационарное социальное обслуживание принимаются нуждающиеся в нем граждане пожилого возраста и инвалиды, сохранившие способность к самообслуживанию и активному передвижению, не имеющие медицинских противопоказаний для данного вида обслуживания.

Временный приют предоставляется детям-сиротам (а также оставшимся без попечения родителей, безнадзорным, оказавшимся в трудной жизненной ситуации), гражданам без определённого места жительства и определённых занятий, гражданам, пострадавшим от физического или психического насилия, стихийных бедствий, в результате вооружённых и межэтнических конфликтов и другим гражданам. Таким образом, на такой приют вправе рассчитывать и освобождённые. Видами временного приюта являются дома ночного пребывания, социальные приюты, социальные гостиницы, центры социальной адаптации, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и другие. Эти учреждения предоставляют возможность временного места пребывания или ночлега, оказывают содействие в социальной адаптации тех, кто утратил социально полезные связи (в первую очередь лиц, освобождаемых из мест лишения свободы), к условиям жизни в обществе.

В органах социальной защиты предоставляются консультации по вопросам социально-бытового и социально-медицинского обеспечения жизнедеятельности, психолого-педагогической помощи, социально-правовой защиты. Они направлены на работу с семьями, в которых находится гражданин, нуждающийся в помощи, организацию досуга, консультативную помощь в обучении, профессиональной ориентации и трудоустройстве, правовую помощь, оказание иных мер по формированию здоровых взаимоотношений и созданию благоприятной социальной среды.

Социальные службы в рамках органов социальной защиты оказывают помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации.

Срочная социальная помощь осуществляется в целях оказания неотложной помощи разового характера. Она включает в себя: разовое обеспечение бесплатным горячим питанием или продуктовыми наборами; обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости; разовое оказание материальной помощи; содействие в получении временного жилого помещения; организацию юридической помощи в целях защиты прав обслуживаемых лиц; организацию экстренной медико-психологической помощи с привлечением для этой работы психологов и священнослужителей и выделением для этих целей дополнительных телефонных номеров; иные срочные социальные услуги. Однако нужно иметь в виду, что такая помощь оказывается по мере поступления средств.

Меры по социальному обслуживанию предоставляются на платной и бесплатной основе. Бесплатное социальное обслуживание в объёмах, определённых государственными стандартами социального обслуживания, предоставляется:

— гражданам, не способным к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью, не имеющим родственников, которые могут обеспечить им помощь и уход, — если среднедушевой доход этих граждан ниже прожиточного минимума, установленного для региона, в котором они проживают;

— гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с безработицей, стихийными бедствиями, катастрофами, пострадавшим в результате вооружённых и межэтнических конфликтов;

— несовершеннолетним детям, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с инвалидностью, болезнью, сиротством, безнадзорностью, малообеспеченностью, конфликтами и жестоким обращением в семье и тому подобным.

Социальное обслуживание предоставляется на основании заявления гражданина в письменной форме, которое подаётся в органы социальной защиты населения по месту жительства или месту пребывания.

Кроме того, Федеральным законом «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» гражданам пожилого возраста и инвалидам гарантировано социальное обслуживание, которое включает в себя совокупность социальных услуг (уход, организация питания, содействие в получении медицинской, правовой, социально-психологической и натуральных видов помощи и др.).

● **О медицинской, психиатрической и психологической помощи.**

Получение информации о состоянии своего здоровья.

Гражданин имеет право на ознакомление с медицинскими документами, отражающими состояние его здоровья. Несмотря на то, что такая информация составляет врачебную тайну и не должна разглашаться, копии медицинских документов в соответствии со статьей 31 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан» могут быть истребованы человеком, которого они непосредственно касаются.

Законодательство содержит только общие требования к оказанию медицинской помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы. Каждый гражданин России, согласно статьям 38, 39 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», в том числе освободившийся из мест лишения свободы, имеет право на первичную медико-санитарную и скорую медицинскую помощь. Объем первичной медико-санитарной помощи устанавливается местной администрацией в соответствии с территориальными программами обязательного медицинского страхования.

Освободившийся из мест лишения свободы имеет право на оказание необходимой медицинской помощи в любом медицинском учреждении. Амбулаторная медицинская помощь оказывается специалистами поликлиники по месту жительства (а не по месту фактической регистрации). Экстренную медицинскую помощь оказывает служба скорой медицинской помощи и неотложной помощи.

● **О порядке выдачи медицинского страхового полиса.**

Основным документом, обеспечивающим гражданину право на получение медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования (ОМС), является страховой полис. Гражданин может и должен получить медицинский страховой полис, для этого необходимо обратиться в поликлинику по месту регистрации (прописки). В поликлинике необходимо выяснить порядок получения страхового полиса. Выдача полиса, как правило, организуется страховыми организациями и осуществляется бесплатно. Как правило, выдача полиса обуславливается необходимостью предъявления справки из органов занятости о том, что обратившееся лицо является безработным, либо справкой из органов местного самоуправления о том, что они согласны производить медицинское страхование гражданина. Нетрудоспособный гражданин (инвалид, пенсионер) получает

страховой полис в органе социальной защиты. Оформление медицинских полисов для граждан, не имеющих определенного места жительства, производят центры социальной адаптации. Работающим лицам медицинские полисы выдаются по месту работы, пенсионерам и инвалидам — в управлении социальной защиты по месту жительства. Безработный может получить медицинский полис в администрации города (района) по месту жительства.

Отсутствие у обратившегося страхового полиса ОМС ни в коей мере не ограничивает его в правах на получение бесплатной медицинской помощи, и отказ медицинских работников в оказании больному помощи по этой причине является грубейшим нарушением действующего законодательства. Особенно недопустимы такие действия врача или медсестры в случаях острых заболеваний (травм, отравлений и т.д.), когда неоказание своевременной медицинской помощи может привести к непоправимым последствиям в состоянии здоровья больного. В этом случае обращайтесь к заведующему отделением, а если и он не готов Вам помочь, — то к главному врачу медицинского учреждения. При его отказе звоните дежурному по органу здравоохранения города (района, области), либо обращайтесь к прокурору.

● О лекарственном обеспечении.

В рамках реализации конституционного права граждан на бесплатное медицинскую помощь, предусмотрено бесплатное или со 50-процентной скидкой лекарственное обеспечение следующих категорий граждан:

— лиц, проходящих лечение в государственных, муниципальных и иных учреждениях здравоохранения, входящих в систему обязательного медицинского страхования (ОМС). Местонахождение этих медицинских учреждений можно уточнить в отделе здравоохранения исполнительных органов власти либо в любой поликлинике;

— лиц, страдающих социально значимыми заболеваниями (например, туберкулез, ВИЧ-инфекция);

— лиц, имеющих право на бесплатное лекарственное обеспечение при амбулаторном лечении, инвалидов I группы, неработающих инвалидов II группы, лиц, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

Рецепты на бесплатное и льготное лекарственное обеспечение выписываются врачами государственных и муниципальных амбулаторно-поликлинических учреждений. Отпуск лекарственных средств по бесплатным и льготным рецептам осуществляется из аптечных

учреждений, имеющих договор с органом управления здравоохранения муниципального образования о возмещении расходов на льготное лекарственное обеспечение граждан. Кроме того, Федеральным законом от 12 января 1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах» предусмотрено, что одной из мер социальной поддержки ветеранам боевых действий является сохранение обслуживания в поликлиниках и других медицинских учреждениях, к которым указанные лица были прикреплены в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи по программам государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения.

● О лечении туберкулёза

По закону о защите населения от туберкулёза, платное лечение предусмотрено только для иностранцев; однако и они имеют право на получение бесплатной помощи при обследовании, лечении открытых форм туберкулёза и тех форм, которые могут перейти в открытые. На любой территории, даже той, которая его местом жительства не является, пациент по фактическому месту нахождения может прийти к фтизиатру больницы, в противотуберкулёзный диспансер и т. д. И в этом случае также назначается амбулаторное лечение (если нет необходимости в госпитализации).

18.06.2001 г. был принят Федеральный Закон №77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации». Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2001 г. №892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации» был утвержден Порядок диспансерного наблюдения за больными туберкулёзом. В соответствии с указанным Порядком, такое наблюдение осуществляется в лечебно-профилактических специализированных противотуберкулёзных учреждениях (отделениях, кабинетах) по месту жительства, работы, службы, учебы, содержания больного в следственном изоляторе или исправительном учреждении.

Решение о необходимости диспансерного наблюдения принимается комиссией врачей, назначаемой руководителем лечебно-профилактического специализированного противотуберкулёзного учреждения (ЛПСПУ). Диспансерное наблюдение за больным туберкулёзом осуществляется непрерывно независимо от согласия больного или его законных представителей на этапах амбулаторного, стационарного и санаторного лечения в целях обеспечения преемственности

и эффективности профилактических, лечебных и реабилитационных мероприятий. При освобождении больного туберкулёзом из учреждения УИС учреждение направляет в трехдневный срок извещение и медицинскую документацию в лечебно-профилактическое специализированное противотуберкулёзное учреждение по месту прибытия больного. Больной обязан обратиться в лечебное специализированное учреждение для постановки на диспансерный учёт в течение 10 дней с даты прибытия на место проживания.

В случае нарушения больными заразной формой туберкулёза порядка диспансерного наблюдения они подлежат обязательному обследованию и лечению в судебном порядке. Лица, находящиеся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулёзом обязаны: а) проводить назначенные медицинскими работниками лечебно-оздоровительные мероприятия; б) выполнять правила внутреннего распорядка медицинских противотуберкулёзных организаций во время нахождения в таких организациях; в) выполнять санитарно-гигиенические правила, установленные для больных туберкулёзом.

Решение о прекращении диспансерного наблюдения принимает комиссия врачей ЛПСПУ, о чем в письменной форме извещается лицо, подлежащее диспансерному наблюдению. Для оказания медицинской помощи больным туберкулёзом следует обращаться в поликлинику по месту жительства, либо в специализированный противотуберкулёзный диспансер. Лица, находящиеся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулёзом, обеспечиваются лекарственными средствами для лечения туберкулёза бесплатно. Нуждающиеся в оказании психиатрической помощи могут обращаться к врачу-психиатру в поликлинику по месту жительства либо в специализированный психоневрологический диспансер (стационар).

Если Вы столкнулись с психологическими проблемами, и Вам необходима помощь в разрешении Ваших проблем, если Вы не знаете, как поступить в той или иной ситуации, если Вы сталкиваетесь с непониманием окружающих Вас людей, если Вы постоянно конфликтуете, то можно обратиться за помощью к психологам, которые помогут Вам разобраться в причинах и разрешить возникшие проблемы. Вы можете или позвонить по телефону доверия, который наверняка есть в вашем населённом пункте или в районе, где Вам будет оказана анонимная психологическая помощь (зачастую телефоны данной службы работают круглосуточно). Вы также можете обратиться за помощью в психологические кабинеты.

● Об обращении в службу занятости населения.

В соответствии с Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации» и Порядком регистрации безработных граждан, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 22.04.1997 г. №458, — безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.

Освобождённые вправе обращаться за содействием в органы федеральной службы занятости по месту жительства. Статья 13 ФЗ «О занятости населения» относит лиц, освобождённых из мест лишения свободы, к числу пользующихся повышенной социально-правовой защитой.

Вместе с тем, квотирование рабочих мест для освободившихся из мест заключения, имеет свои особенности. Установление квот происходит путем соглашения с работодателем на договорной основе. Работодателя же далеко не всегда устраивают работники низкой квалификации с непредсказуемым поведением и завышенными требованиями и амбициями (а многие освобождённые именно таковы).

Порядок постановки на учёт для признания безработным. Переобучение.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» предъявляет к безработному гражданину следующие требования: во-первых, гражданин должен быть трудоспособным, во-вторых, он не должен иметь работы и заработка (при этом не принимается во внимание оплата за выполнение общественных работ по направлению службы занятости), в третьих, гражданин должен быть готов приступить к подходящей работе, в четвертых, гражданин должен быть зарегистрирован как ищущий подходящую работу.

Регистрация безработных граждан осуществляется органами по вопросам занятости, по месту жительства. Решение о признании Вас безработным может быть принято службой занятости не позднее 11 дней со дня предъявления Вами необходимых документов — паспорта, трудовой книжки, документа о профессиональной квалификации (диплом, свидетельство, сертификат и т.д.), справки о среднем заработке за последние три месяца работы. Для впервые ищущих работу можно ограничиться паспортом и (если имеются) документами о профессиональной деятельности (трудовая книжка, диплом об окончании каких-либо курсов).

В течение 10 дней Вам должны предложить не менее 2 вариантов подходящей работы. Если вы отказываетесь от них, Вас на учёт в качестве безработного не поставят и пособия не назначат. Лицам, которые не имеют специальности и впервые ищут работу, в течение 10 дней не менее 2-х раз должны предложить пройти профессиональную подготовку или предлагается просто оплачиваемая, не требующая особых специальных навыков работа, в том числе и временная.

Если у Вас отсутствует какой-либо из перечисленных документов, необходимых для решения вопроса о регистрации или о признании Вас безработным (например, трудовая книжка, документ об образовании или справка о среднем заработке за три месяца по последнему месту работы), — ничего страшного. Отрицательная сторона отсутствия документа проявится в том, что Вам могут предложить неквалифицированную или менее квалифицированную, а может временную или нижеоплачиваемую работу. Если нет возможности подобрать подходящую работу из-за отсутствия необходимых профессиональных навыков либо утрачена способность к выполнению работы по прежней специальности, а также, если прежняя специальность стала не нужна, гражданин вправе потребовать от службы занятости его обучение.

Оформление пособия по безработице, размер пособия и другие выплаты.

В период вынужденной безработицы гражданин, освобождённый из мест лишения свободы и зарегистрированный в службе занятости, вправе получать пособие, размер которого устанавливается в процентном отношении к среднему заработку, исчисленному за последние три месяца по последнему месту работы. Лицам, впервые ищущим работу (ранее не работавшим) или стремящимся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, размер пособия по безработице устанавливается в размере 20 процентов величины прожиточного минимума, исчисленного в субъекте РФ. Минимальный размер пособия по безработице устанавливается Постановлением Правительства РФ. Пособие по безработице выплачивается ежемесячно.

Выплата пособия по безработице прекращается либо может быть приостановлена на срок до 3-х месяцев в случаях, предусмотренных ст.35 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации». Перечень их исчерпывающий. В частности, выплата пособия прекращается в случае: смерти безработного, осуждения лица к наказанию

в виде лишения свободы, трудоустройства, назначения пенсии и т. д. Выплата пособия приостанавливается, в частности, в случае: отказа от двух вариантов подходящей работы, явки безработного на перерегистрацию в наркотическом или алкогольном состоянии и т. д.

Оформление пособия по безработице бездомным по месту временного пребывания может быть оформлено после того, как служба занятости сделает запрос о том, не получаете ли Вы пособие по месту жительства. Если места жительства у Вас нет, возникают проблемы, которые, скорее всего, можно решить, сделав запрос по последнему месту Вашего жительства. Однако необходимо иметь в виду, что данный вопрос в законодательстве четкого отражения не получил, поэтому конкретные службы занятости могут разрабатывать собственные пути решения данной проблемы. Указанный выше способ выхода из ситуации — лишь один из таких вариантов.

Следует не забывать, что вопрос о трудоустройстве в каждом конкретном случае решается индивидуально, поскольку принимает на работу все-таки работодатель, который при приеме новых работников, прежде всего, исходит из потребностей производства, доверия к новому сотруднику, собственного опыта работы с теми, кто освобожден из мест заключения. Его может не устроить работник низкой квалификации (ведь профессиональные навыки со временем утрачиваются), с проблемами в регистрации по месту жительства либо ранее уже совершивший преступление в отношении собственного работодателя. Конечно, такие ограничения при приеме на работу могут ущемлять интересы освобождённого (ведь он не несет ни моральной, ни юридической ответственности за проступки тех, кто освобожден за него), но доказать, что отказ в приеме на работу нарушил права освобождённого, как правило, сложно.

Поэтому при устройстве на работу будьте готовы столкнуться с тем, что в отношении Вас фактически будет действовать презумпция Вашей ненадежности и недобросовестности, и эту установку, основанную на опыте общения с теми, кто освобожден до Вас, Вам предстоит опровергнуть своими умениями, человеческими качествами, надежностью, умением оправдать самое маленькое доверие.

У людей, прошедших через колонию, часто недостаточно развито чувство долга, ослаблена ответственность за свое поведение, снижено собственное достоинство, утрачены или ослаблены чувства стыда и совести — те чувства, которые позволяют другим людям

не совершать ошибок. Не будучи подготовленными к социально-экономическим реалиям сегодняшнего дня, столкнувшись с проблемами трудоустройства, не находя понимания в обществе, они часто оказываются опять вовлеченными в противоправную деятельность. Процесс реабилитации для бывших заключенных должен быть направлен на постепенный отход от режима содержания, нацеленного на жесткий контроль поведенческих установок, на оказание поддержки в развитии навыков позитивного социального общения.

Необходимо, чтобы после освобождения, полученные во время заключения трудовые навыки и приобретенные специальности, были востребованы. Бывшие заключённые также могут обратиться в органы социальной защиты населения, которые ведут работу по социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Подготовиться к освобождению бывает не просто важно, но и необходимо. Ведь впереди могут поджидать не самые приятные проблемы: до неузнаваемости изменившийся мир, неопределенность трудового и бытового устройства, проблемы во взаимоотношениях с родными, друзьями, соседями, жертвой преступления и др. Часто мы даже приблизительно не можем представить того, с чем предстоит столкнуться. Наверное, следует подстраховаться от случайностей и недоразумений.

Сведения, которые приводятся здесь, имеют справочный, то есть общий, начальный характер. Естественно, что в журнальной статье сведения не могут быть исчерпывающими. Тем не менее, попробуйте использовать приводимую информацию, чтобы с ее помощью избежать наиболее типичных ошибок, которые допускают освобождённые. Начинать всегда непросто, но когда появится определенность, появляются и планы, а с планами появляется осмысленность и уверенность. В этом случае, считай, половина дела сделана, можно освобождаться и дальше строить свою судьбу.

Мы искренне надеемся, что Ваш жизненный выбор будет сделан сознательно, что Вы никогда более не станете причиной боли и страданий окружающих Вас людей, и не переступите вновь порога тюрьмы.

● **Непристроенные**

Освобождение из тюрьмы — особенно после длительного срока — напоминает переезд в незнакомую страну: необходимость обустроить дом и искать работу, завязывать профессиональные и дружеские

связи, обновлять документы и вникать в бюрократические процедуры, привыкать к ценам и учиться распоряжаться деньгами, а также заново выстраивать свою идентичность. В обоих случаях приходится сталкиваться с непониманием и недоверием со стороны окружающих.

В случае тюремного опыта добавляется еще несколько факторов: жесткий социальный контроль при практически полном отсутствии механизмов поддержки, а также устойчивая изоляция и стигматизация освободившихся. Многие не справляются, совершают новые преступления и возвращаются в места лишения свободы. Согласно данным ФСИН, в России таких почти 250 тысяч человек, в среднем около 60 процентов. Фактически это означает, что у каждого второго освободившегося возникают серьезные трудности с адаптацией. Но о том, как она проходит, неизвестно до тех пор, пока человек снова не попадет в поле зрения полиции.

Несмотря на то что по количеству заключенных Россия лидирует среди европейских государств, в стране нет службы, которая бы занималась их проблемами на этапе освобождения. Создание института probation (предполагает меры наказания, не связанные с лишением свободы, а также сопровождение осужденного в случае досрочного освобождения и системную помощь в решении его проблем. — Прим. ТД), обсуждается много лет без каких-либо результатов. При этом в отношении осужденных часто применяется административный надзор, который лишь ограничивает их в правах.

По количеству женщин-заключенных Россия также лидирует. Но точных данных о том, сколько из них оказалось в тюрьме повторно, в каком возрасте и на какой срок, за последние годы нет. Женщины составляют 8 процентов от всего тюремного населения страны, и внимания им уделяется гораздо меньше. О них реже пишут, об их проблемах почти не говорят на институциональном уровне. Организации, оказывающие им специализированную помощь, можно пересчитать по пальцам.

В отсутствии системной работы с освободившимися часть нагрузки ложится на центры социальной адаптации (ЦСА). Именно туда чаще всего и обращаются люди после тюрьмы — в поисках ночлега, еды, работы. При этом женщин среди клиентов центров обычно не более 10—15 процентов. Но это не значит, что у остальных все хорошо и они пристроены. Мы их просто не видим.

«Антураж напоминает бывшие места»

Нина попала в центр социальной адаптации три месяца назад, освободившись из колонии для женщин, уже отбывавших наказание в местах лишения свободы. Там она отсидела полтора года за хранение наркотиков.

— Это был ваш второй раз?

— Какой второй... Прошлое мое — мама не горюй!

Про детство Нина вспоминает, что мать часто выпивала, отца не было, ее несколько раз отправляли в приют. В свои 14 хотела она быть как все — нормально есть и одеваться. Было не на что, поэтому воровала, за что попала в колонию для малолетних. В 19 стала подрабатывать официанткой, встретила мужа. С ним пришел героин, и они оба несколько раз оказывались за решеткой. Однажды Нина не выдержала — захотела завязать, в горячке вызвала полицию и написала заявление на супруга. Посадили обоих.

Их дочери сейчас 12 лет, живет у свекрови и с Ниной не общается, считает мать предательницей — отец еще в колонии. Она показывает фото девочки: темные волосы, карие глаза, выразительные скулы. «Копия папы. Моя, наверно, у нее только писк», — смеется она. С тех пор Нина не употребляет наркотики и хочет вернуть ребенка. Но возвращать пока некуда — дома у нее нет.

Ее кровать в тесной комнате на 10 человек заправлена идеально — ни бугорка. На тумбочке много косметики и несколько мягких игрушек. Над подушкой — православный календарь и описание программы «12 шагов». Это методика избавления от зависимости, которую придумали двое американцев в 1935 году, создавшие группы анонимных алкоголиков. С того времени она применяется в большинстве частных реабилитационных центров, в том числе и в России. Один из этих шагов — признание своих ошибок и обращение к Богу. Нина курсы реабилитации не проходила, в Бога уверовала еще в колонии.

Сейчас она работает продавцом в табачном киоске — единственная из клиенток центра, кто трудоустроен официально. Ее соседки по комнате перебиваются, как могут: собирают стеклотару и металлолом, подрабатывают уборщицами или просто делают вид, что ищут работу. Мотивации устроиться по трудовой нет почти ни у кого — тогда за пребывание в центре придется отдавать 75 процентов дохода в месяц.

«К нам приходят люди, которые имеют доход, но такие случаи редки. Как бы грубо это ни звучало, это те, кто может страдать слабо-

умием, ну потому что не понимают, что это невыгодно. Проще снять хостел и заплатить за него 3—4 тысячи. Здесь будут другие суммы — потому что все услуги, которые предоставляются, должны оплачиваться по закону», — объясняет мне заместитель руководителя центра Ольга.

Услуги — это консультации юриста и психолога, помощь в поиске работы и оформлении документов, а также обед раз в день. Впрочем, встречи с психологом проводятся нечасто. С работой та же ситуация: даже если подопечные мотивированы, социальным работникам просто некуда и некогда их устраивать.

В начале нулевых ЦСА сотрудничал с местным совхозом и проживающих в центре вывозили на сезонные работы: уборка урожая, сушка лука, работа в теплицах. Зарплату платили маленькую, но регулярно — клиенты могли переезжать в съемные квартиры. Когда совхоз развалился, новых партнеров приют не нашел. Поставить терминал со списком вакансий, чтобы каждый мог самостоятельно искать себе работу, тоже не получилось, рассказывает бывший директор центра Юрий.

«У нас нехватка неквалифицированных мест, куда люди могут легко устроиться, потому что многие работодатели развалились. Поэтому идут в охрану, клининг, но их там обманывают. Было очень много таких случаев, даже в прокуратуру обращались. А в квалифицированные их не берут из-за судимости, даже не смотрят».

По нормативам сотрудники центра должны потратить на поиск работы для каждого два часа в месяц, но даже этого времени у них нет. На сотню клиентов всего восемь человек персонала, включая вахтера, завхоза и дезинфектора.

В итоге специалист уточняет у клиента состояние здоровья и, исходя из этого, распечатывает с хедхантера список вакансий: дворник, грузчик, посудомойка. Постояльцы такому подходу удивляются: они умеют пользоваться интернетом, но позвонить, договориться о собеседовании и отстоять свои права, если зарплату не выплатили, не могут. В колонии их этому не учили. По факту то, что написано в программах об оказании услуг, мало соотносится с реальностью. Руководство ЦСА понимает это, но решить проблему не может — министерство, регулирующее работу центра, дополнительных ресурсов не предоставляет.

Отчасти поэтому нетрудоустроенных не спешат выселять из ЦСА — понимают, что человек выйдет ни с чем и долго на свободе не пробудет. Через два или три месяца, когда срок контракта на про-

живание истекает, его могут продлить. Главное, чтобы со стороны подопечного не было нарушений: не пил, не портил имущество, приходил вовремя, изображал мотивацию (то есть обращался к сотрудникам за помощью), — тогда оставят. Некоторым удается прожить в центре год.

Запрет на алкоголь оправдан: с ним здесь действительно бывают проблемы. Так, весной несколько лет назад из окна центра на третьем этаже выпала женщина. Она пролежала на улице до утра, пока ее не нашли сотрудники, и скончалась по пути в больницу. В ЦСА попала после колонии. Основная версия произошедшего — постояльцы выпивали, играли в карты на спор, а проигравшие прыгали из окна в сугроб.

После этого в коридорах установили камеры. Выпивших клиентов в центр не пускают — просят погулять на морозе, пока те полностью не протрезвеют. Если человек отсутствует три дня без предупреждения, его выселяют, при этом дают контакты частных приютов, куда он может обратиться. В регионе таких десятки — трудовые дома, религиозные организации, реабилитационные центры. Но контроль, по словам побывавших там, гораздо строже.

«Здесь тоже есть противоречие: с одной стороны, если мы оформляем временную регистрацию клиентам, то это считается их домом. И клиент может делать здесь все, что угодно. С другой стороны, это общественное место — ведь это государственное учреждение. И с этой точки зрения он не имеет права нарушать порядок», — рассуждает Ольга.

Домом, даже временным, ЦСА назвать сложно — в первую очередь из-за особого режима на территории. Так, войти в здание можно только в сопровождении работника — приют находится за высоким забором. По соседству — прокуратура, ФСИН и спецприемник. Бывший директор центра вспоминает, что при планировании центра региональный омбудсмен был против какого-либо намека на закрытую зону, но другого места под строительство не нашлось. Горожане не хотели жить рядом с бездомными и бывшими заключенными, писали жалобы и даже выходили протестовать, почти как в истории с «Ночлежкой». «В конечном итоге оказалось не так все плохо — им так спокойнее, под защитой, привычнее. Антураж, конечно, напоминает былые места, но безопасность нахождения там как-то превосходит эту визуальную сторону», — говорит Юрий.

КПП и забор вокруг центра — не единственные атрибуты, напоминающие о тюрьме. Так, на первом этаже приюта находится «изоляция

тор» — комната для новичков, которые еще не прошли медосмотр. Есть и ряд ограничений. Например, не смотреть днем телевизор — он стоит на первом этаже и мешает сотрудникам, не завешивать стены плакатами и не захламлять комнаты. И хотя в женской комнате стены увешаны фотографиями, а на тумбочках пылятся банки с кремами, мало кто из клиентов мечтает остаться в ЦСА надолго.

«А че ты не работаешь?»

«Здесь вечно зависать не будешь, никакой личной жизни просто, все равно какие-то ограничения. У нас девушка жила, ее вообще из психушки привезли. Инстинкты на самом нижнем уровне: поесть, поспать, покурить. Это все перекладывается на остальных. Заторможенная была, нам приходилось ей помогать», — рассказывает Алина, 47-летняя соседка Нины.

Алина в тюрьме никогда не сидела. Пришла в ЦСА, потому что негде жить: ушла от сожителя, который ее избивал. Уже месяц она пытается найти работу, но зарплату больше 10 тысяч никто не предлагает — «возрастной критерий». Выживает, «собирая баночки и скляночки».

«Если человек из трудной ситуации попал сюда, ему сложно, а его постоянно спрашивают: „А че ты не работаешь?“ А он не может работать — нигде не возьмут. Это раздражает!»

Давление, на которое жалуется Алина, становится одной из ключевых проблем центра, так как именно оно определяет отношения между клиентами и сотрудниками. Его причина в том, что социальные работники и постояльцы имеют разные, иногда совершенно противоположные представления о роли приюта.

Для первых ЦСА — место, где клиент должен как можно быстрее научиться самостоятельности, пока его обеспечивают минимумом услуг. Для подопечных — скорее зона отдыха, где они надеются набраться сил после бродяжничества или заключения. Достаточно быстро это представление меняется: клиентам постоянно напоминают о работе и стараются нормализовать их поведение в быту, не вовлекая их в другой социальный опыт. Сталкиваясь с непониманием, они скрывают свои реальные проблемы и ведут подпольную жизнь, с неофициальными формами заработка и мелким воровством (средства гигиены в центре не предоставляют). За два месяца большинству не удается найти стабильную работу, съемное жилье и восстановить отношения с семьей. Те, у кого не получается остаться в ЦСА, оказываются на улице или снова за решеткой.

Следствие этой проблемы — большая доля повторных клиентов. По данным заместителя руководителя, как минимум 10 из 40 обратившихся в месяц устраиваются к ним во второй раз, многие снова после колонии. «Если человек обращается второй раз, в его деле все должно быть отображено: что мы все отработали, все сделали, чтобы было видно, что он сам, что у него просто позиция иждивенца», — объясняет Ольга.

С первого взгляда может показаться, что иждивенцев в центре действительно много. Но клиенты, проходя программу в ЦСА, просто не знают, как вести себя в новых для них ситуациях.

У Нины, кажется, такой проблемы нет — она пытается вернуть ребенка, и это ее главная мотивация. На вопрос о том, как ей помогли в центре, она зовет выйти покурить и говорит: «Знаешь, как я свою нынешнюю работу-то нашла? Охранник местный к родственникам пристроил. Он меня и замуж зовет, детишек хочет. У нас роман с ним».

О втором браке она пока не думает, но знает, где будет жить, если контракт на пребывание не продлят.

Улица. «Низшая ступень ада»

Вторник, вечер, половина восьмого. Обычный для Перми февральский мороз до судорог сковывает пальцы. Подвал многоэтажки, куда мы на ощупь спускаемся с набитыми едой сумками, обдает влажной и затхлой теплотой. Внутри ссутуленная женщина в обрванных перчатках сортирует стеклянные флаконы от аптечных настоек. Вдруг находит один полный и протягивает парню, потерявшемуся в безразмерной зеленой куртке. Через секунду забирает уже пустой пузырек и отрывается от работы на ужин, который мы начинаем раздавать.

Подвал — это приемный пункт стеклотары, а также временный дом для пяти человек и двух дворняг. Каждую неделю сюда приезжает Анна Фадеева с волонтерами — привозит горячую еду и лекарства. Левомеколь, парацетамол и бинты уходят быстрее всего. Фадеева, директор организации «Общество развития продуктивных инициатив», помогает бездомным третий год и помимо подвала развозит ужин еще по двум точкам.

Мы собираем оставшуюся еду и везем ее по маршруту дальше — в палатку обогрева, которая находится недалеко от центра. По задумке, палатка должна не дать умереть от холода тем, кто не попал в социальный приют. Она работает с декабря по начало марта, но реаль-

ная зима здесь гораздо длиннее календарной. Устанавливать ее на более длительный срок не получается — нет денег.

Палатка находится на задворках и со стороны напоминает скорее детский полевой лагерь, чем ночлег для бездомных: большой зеленый шатер, из трубы клубами идет дым, через прозрачную дверь просачивается теплый свет. При входе подрагивает буржуйка, плотно набитая дровами. Но за печкой в тени как раз то, что Фадеева между нами называет «низшей ступенью ада»: ряды покосившихся двухэтажных нар из железной сетки, стоящие вплотную. Вместо матрасов свисают изорванные туристические коврики. Всего 60 койко-мест. Люди спят в одежде и обуви, обмотавшись лохмотьями, некоторые в обнимку с собакой.

Из левого угла с нижней кровати доносится осипший женский крик, тут же превращающийся в плач: «Мне бы штанишки! Штанишки, сухие, теплые, есть у вас?»

Это Светлана, бездомная с 30-летним тюремным стажем. По словам Фадеевой, «женщина сложная» — пристраивать ее некуда. За пьянство Светлану выгнали из отделения для инвалидов и по этой же причине не принимают в геронтологический центр. Из-за обморожения у нее ампутированы пальцы ног, и она мало передвигается: даже чтобы сходить в туалет, ей нужна посторонняя помощь.

Иногда о Светлане заботится Ольга, другая обитательница палатки, с сильно опухшим лицом. Она тоже прошла через колонию, последний год живет на улице, выпивает и боится вернуться в семью. Ее родные не знают ни о ее судимости, ни о том, что после тюрьмы она занималась проституцией. Сейчас Ольга ночует в палатке и иногда звонит родителям сообщить, что у нее все хорошо: помощи не просит, потому что «не хочет позорить семью». На вопрос о том, много ли осужденных уходят в проституцию, говорит, что «лично знает 50—60 девушек». Чаще всего снимают квартиру на несколько человек, кому-то удается накопить деньги на отдельное жилье и найти постоянную работу. Другие не выдерживают и бросают — параллельно возникают новые трудности: алко- и наркозависимость, серьезные проблемы со здоровьем, в том числе ВИЧ-инфекции, сильный стресс.

Ольга среди тех, кто не выдержал. Сейчас она перебивается тем, что находит в городе и чем делятся товарищи. Помогают и разные инициативы, вроде группы Фадеевой. По оценкам Анны, горячую еду в городе можно найти почти каждый день. Чаще всего бесплатные обеды устраивают церковные организации, они же предлагают места

в приютах с религиозным уклоном, но не все готовы там оставаться. Именно поэтому, говорит Фадеева, для нее было важно создать «светскую альтернативу». Второй ее проект — это стационарная площадка¹, где люди могут помыться, постирать вещи, получить консультацию или провести время за настольными играми.

Раздав всю еду, мы с Аней копаемся в мешках с одеждой, собранной волонтерами, но штанов для Светланы нет. Она начинает тихо скулить, отворачивается и тут же засыпает. Оля вздыхает и смотрит на нас с надеждой: помочь Свете дальше она не сможет.

«Она охотнее пойдет в проституцию, чем коров доить»

40-летняя Елена хорошо представляет, что нужно осужденным после освобождения. Она провела в колонии семь лет, и после тюрьмы ее жизнь долго не складывалась: безработица, проституция, наркозависимость. Потом прошла курс реабилитации и сейчас ездит по женским колониям, рассказывая заключенным, что их ждет на свободе. Одна из последних лекций — финансовая грамотность, или как не попасть в кабалу микрокредитования.

Мечта Елены — открыть свой приют, где женщины, освободившиеся из колонии и не имеющие своего дома, смогут жить первые несколько месяцев в поисках ресурсов: заниматься хозяйством, привыкать к новому после заключения быту и общаться с психологом. Главное, чтобы их пребывание там было похоже на жизнь в обычном доме или квартире. Кураторы же будут помогать с документами, трудоустройством и учить женщин самостоятельности.

Учреждений такого типа в России практически нет. Помимо государственных центров адаптации есть частные, которые на конкурсной основе получают финансирование и выступают поставщиками социальных услуг. Но многие освободившиеся, с которыми удалось пообщаться, опасаются туда обращаться из-за правил проживания и мифов вокруг них: в некоторых центрах забирают документы и телефон, предлагают сложную неоплачиваемую работу, ограничивают контакты с внешним миром.

С одной стороны, мало кто вообще задумывается о необходимости отдельных центров для женщин, с другой — палки в колеса вставляет и власть. Елена вспоминает, как однажды просила администрацию одного из российских городов передать под приют пустующее уже несколько лет здание бывшего детского сада, но ей отказали:

¹ <https://vk.com/homelessperm>

«Меня в отдел по безопасности отправляют и там открытым текстом говорят: «Нам рассадник эзек здесь не нужен, давайте их куда-нибудь в деревню».

По ее словам, из-за такого отношения многие и находят себя на улице. «Если женщина освободилась, у нее утрачены навыки обучения, никого нет, устроиться некуда, и она понимает, что более-менее хорошо выглядит, такая пойдет, — продолжает Елена. — Или другая ситуация: у женщины ребенок в приюте, она хочет его забрать и думает: „Вот я немножко поработаю, только немножко, я оденусь, прикинусь, смогу куда-то в общество выйти — и завяжу с этим“. К сожалению, мало кому удается завязать, потому что они попадают в секс-рабство».

Сценарии после освобождения

В рамках исследования адаптации осужденных в России я изучала биографии женщин, проживающих в девяти регионах и отобранных по нескольким показателям: тюремный срок, возраст, уголовная статья, также семейная и экономическая ситуация. После освобождения их жизнь, как правило, идет по одному из трех сценариев.

Первый — условно «нестабильный», сопряжен с относительно высокими рисками и характерен для женщин с небольшим уровнем автономии и поддержки. Опасаясь стигматизации и пытаясь скрыть факт судимости, осужденные чаще всего устраиваются на малоквалифицированную работу или вынуждены переходить с места на место, так и не найдя постоянную занятость. Они замкнуты и с трудом заводят новые знакомства. Если им помогают близкие и друзья (например, с трудоустройством), они гораздо быстрее адаптируются и возвращаются к обычной жизни. Но в случае кризисной ситуации (потери работы, проблем со здоровьем или семейного конфликта) они легко могут снова оказаться в зоне риска.

Вторая группа — женщины, которым удалось перевести свой тюремный опыт в полезные для окружающих навыки: адвокатура, правозащитная и общественная деятельность, искусство. В этом случае они больше не воспринимают его как препятствие, не скрывают факта судимости и готовы оказывать поддержку людям, оказавшимся в схожей ситуации, за счет чего чувствуют себя самодостаточными и нужными.

Третья группа — женщины, не имеющие на момент освобождения никаких ресурсов и/или полностью разорвавшие отношения с семьей. Без поддержки социальных служб они легко оказываются

на улице, вынужденно втягиваются в проституцию или криминал и часто возвращаются в места лишения свободы.

Страх перед освобождением и желание вернуться в повседневность тюремной жизни возникает не только у осужденных в России. В отчете Womenintegrationandprison, написанном по результатам исследования освободившихся из тюрем женщин в шести странах ЕС, говорится о схожих проблемах. Основные причины такого состояния — социальная и экономическая неустроенность, отсутствие перспектив и безработица, недоверие к государственным институтам. Но дело не только в этом.

Социолог Серж Погам уже 20 лет исследует феномен социальной дисквалификации и вывел теорию привязанности. Согласно ей, чтобы чувствовать себя самодостаточным, человек нуждается в разных социальных связях: семейных, дружественных, в профессиональном сообществе, а также на более широком уровне — через солидарность с жителями своего региона и страны. Чем сильнее эти связи нарушены, тем больше социальная изоляция и ниже качество жизни. Именно в этой ситуации часто оказываются осужденные.

На другую проблему обращает внимание социолог Колин Карди, которая исследует восприятие женского насилия в обществе. В своих работах она показывает, что по отношению к женщинам существуют гораздо более завышенные требования, чем к мужчинам из-за того, что они воспринимаются не как возможный источник насилия, а скорее как жертвы. Это порождает двойное нарушение нормы: с одной стороны, женщина, совершая преступление, преступает норму закона, с другой — норму общества. В России, где материнство, удачный брак и забота о семье до сих пор считаются основными инструментами для самореализации, тюремное заключение становится серьезным испытанием.

Универсальных успешных практик адаптации, однако, не выработано нигде: отдельные эксперименты в тех или иных странах могут быть удачными или менее удачными в зависимости от контекста — и в том числе от пенитенциарной системы. Именно поэтому почти во всех странах ЕС женщин в местах лишения свободы с каждым годом становится все меньше — приоритет в случае не тяжких преступлений отдается другим формам наказания.

37-летний Игорь Гарбушин (фамилия изменена) недавно вышел на свободу. Мужчина, что называется, отсидел от звонка до звонка. Попал за решетку из-за супруги, которую приревновал к своему же приятелю. Гарбушин крепко избил обоих, заподозрив в адюльтере,

а в итоге три года лишения свободы. Но эта история не про любовный треугольник с криминальным оттенком, а о том, как вернуться к нормальной жизни после освобождения из колонии. Вернее, о том, можно ли это сделать, имея большое желание жить правильно.

Так получилось, что возвращаться Игорю было некуда — мать умерла через год после того, как его посадили, а квартиру переоформила на себя бывшая теперь уже супруга. Переоформила, продала и уехала. Друзей тоже как подменили, большого желания помочь с трудоустройством, тем более приютить на время у себя в доме, никто из них не имел. На бывшей работе об Игоре и слышать не хотели, а в других фирмах говорили, что эков, хотя и бывших, на работу не берут. Гарбушину, с его слов, иногда даже приходилось просить милостыню, чтобы не умереть с голода. Вот тогда он понял, почему фунт лиха. Найти работу мужчине удалось только через полгода — он устроился на стройку при помощи одного сотрудника уголовного розыска, который когда-то вел его дело. Правда платят немного, но в его положении и это — удача. Сейчас мужчина живет на даче своего работодателя, планирует выкупить ее, как только это станет возможным.

Другой бывший заключенный Михаил работу нашел почти сразу — повезло. Правда, парня сгубила любовь к сорокаградусной. Руки золотые, а горло слабое. Как только он эту слабость проявил на работе в мастерской, так его сразу же оттуда и попросили.

А вот Мереке и к алкоголю равнодушен, но с ленью бороться не мог. Он и до зоны-то в свои 38 отработал не больше двух лет, а теперь сидит на шее у старой матери. Мереке отсидел за грабеж — отобрал у женщины телефон и сумку. А недавно его снова посадили, статья прежняя — грабеж.

Что до 27-летнего Айбека, то парню не повезло с самого рождения. Мать умерла при родах, отец погиб в аварии вместе с тетей и ее двумя детьми. Парень отсидел за то, что избил незнакомца, пытавшегося заигрывать с его четырехлетней дочкой. Айбек верил своим глазам, однако, свидетелей не нашлось, а пострадавший оказался родственником чиновника. На воле парня ждало еще одно горе — умерла жена, а дочку за неимением близких родственников отдали в детдом. Сейчас Айбек пытается вернуть ее обратно. Благо, есть друг, который помог с работой.

Некоторые бывшие заключенные, несмотря на прошлое, заслуживают лучшей участи. Так считает прокурор Актау ТалгатАлибаев, призывающий работодателей оказать содействие бывшим заключенным. Свое мнение он подкрепляет статистикой — из 537 человек, освободившихся из мест заключения, лишь половина имеет работу. «Этим людям сложно возвращаться в социальную среду, приходится преодолевать различные трудности: отсутствие жилья, работы, трудности получения социальных выплат», — говорит прокурор. С этого момента бывшим заключенным будут помогать с работой. Проект «Дорога в жизнь», направленный на обеспечение трудоустройства бывших заключенных, инициирован генпрокуратурой РК. В ведомстве поясняют, что такая необходимость есть. Дело не только в лояльности. Это люди, которые приходят в общество, и если они не устроены, то ничего хорошего ожидать не стоит. Практика показывает, что многие бывшие заключенные вновь совершают преступления. Это могут подтвердить и сотрудники уголовного розыска. В списке их «клиентов» 39-летний Андрей, который все время возвращается к ним, а затем и на зону — кражи, грабежи, мошенничества...

Как поведешь дело...

А есть еще Николай Путилов (фамилия изменена), который после трех лет тюрьмы за «телеску» сумел не только подняться, став владельцем небольшой фирмы, но и успешно женился и воспитывает сейчас троих детей.

Николай, освободившись из мест не столь отдаленных, штаны не просиживал, искал работу, обил пороги едва ли не всех фирм, где, по его мнению, его способности могли бы пригодиться. Работодателям молодой мужчина был симпатичен — видно, что трудолюбивый, большой зарплаты не просит, но как только они узнавали про его судимость, захлопывали двери перед носом. И только один из владельцев небольшой компании АрманС-ов на прошлое Николая, закрыл глаза. Сначала мужчина нанял Николая разнорабочим, после предложил стать его водителем, а уже через два года бывший заключенный стал его правой рукой. Сейчас они друзья. Как рассказывает АрманС-ов: «У меня были друзья, много друзей, но когда настал трудный период моей жизни, друзья куда-то пропали. Остался только Николай, он здорово помог. Так что там, на зоне, есть люди, которые гораздо лучше тех, кто на свободе».

Хотя, конечно, есть и другие случаи, когда бывшие заключенные в ответ на доброму платили черной неблагодарностью.

«Скромный, вкусно готовит, по фене не ботаает...»

Как-то мои хорошие знакомые попросили найти работу своему родственнику, бывшему заключенному. Я с ним встретила, помогла составить резюме. Получилось как-то так: До института успел поработать водителем в фирме. Умеет ремонтировать автомашины, разбирается в электроприборах, имеются какие-то навыки в строительстве, есть водительские права. Приверженности к блатной субкультуре нет, владеет тремя языками, хорошо поет, вкусно готовит, возраст 32 года. Сидел за побои, в подробности не вдавалась. Взяв резюме, пошла вместе с А., к одному знакомому — директору ТОО. Первые строки директор читал, посвистывая от удовольствия, а на последних немного сник. Я его, конечно, понимаю, но и человеку помочь хочется, видно — неплохой, способный. Директор обещал что-нибудь придумать и через неделю перезванивает и говорит — «А давай попробуем, в конце концов, уволить всегда успеем».

Интересно, что многим бывшим заключенным устроиться на работу мешает не столько сама судимость, сколько привычки из зоны. Знающие в этом толк люди говорят, что не всем и не сразу удается избавиться от этих самых привычек — сутулости, скованности, сидения на корточках, блатного лексикона. Специалисты также говорят, что бывшие арестанты не должны ставить на себе крест и опускать руки в случае, если сразу не нашли работу. Надо выработать новый стиль общения и новые знакомства. Пусть двигаются — ломают страх перед новым в его жизни — больше общения с людьми и хороших эмоций и ни у кого не возникнет мысли о его грехах — а там оценят и примут на хорошую работу. Чтобы экс-осуждённый не принялся за старое, надо совсем немного: помочь найти работу, дать временное пристанище и провести курсы социальной адаптации.

В завершение еще один пример. Последние пять лет Сергей провёл за решёткой. Надеялся, что на выходе из тюрьмы его встретят родные и жизнь наладится. Не наладилась. Родственники отвернулись, паспорт утерян, а в кармане ни гроша.

Сергей упорно на протяжении двух месяцев ходил в автомастерскую (мечтал ремонтировать машины) и едва не довел до нервного срыва ее владельца. Последний собирался было вызвать полицию, но, случайно услышав, как Сергей играет на гитаре, решил не торопиться. Слабость была у того мужчины к гитаре, к музыке. В общем, взял парня мастером. Сейчас Сергей один из лучших в этом деле и один

из немногих, кто не доставляет работодателю проблем с выпивкой. Выпивка на работе и после нее, согласитесь — беда. Случаев, когда пьяные работники автомастерских угоняют машины, чтобы просто покататься — пруд пруди. Но это уже совсем другая история.

Анатомия побега

Валерий Гайдук

- Вы из какого общества, ребята?
 - «Трудовые резервы».
 - А что, «Динамо» бежит?
 - Все бегут!
- Фильм «Джентльмены удачи», 1971 г.

Статья 313. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

1. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, —

наказываются лишением свободы на срок до восьми лет.

Уголовный Кодекс РФ

по состоянию на 01.10.2010

Часть 1. Официальная

Что такое «побег» в уголовном законе и с чем его едят.

Комментарий к статье 313 в авторстве одного из толкователей юридической науки А. В. Бриллиантова, 2011 год:

«Под побегом понимается самовольное незаконное (вопреки закону, без разрешения компетентных должностных лиц) оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся под стражей или под арестом, места лишения свободы либо места нахождения под



арестом или стражей.

Объективная сторона преступления состоит в побеге из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Основным объектом преступления являются интересы правосу-

дия в сфере исполнения судебных решений.

Дополнительный объект — нормальная деятельность мест лишения свободы, ареста, содержания под стражей. Если побег сопровождался признаками, указанными в ч. 3 ст. 313 УК РФ, то в качестве дополнительного объекта выступает также здоровье человека.

Общественная опасность побега заключается в том, что прерывается отбывание наказания лицом, осужденным к лишению свободы, что противодействует исполнению приговора суда, прерывается исполнение решения суда об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, затрудняется либо делается невозможным производство предварительного расследования и судебного рассмотрения дела, если лицо находится под стражей в порядке меры пресечения, т.е. наносится ущерб интересам правосудия.

Кроме того, в определенной мере дезорганизуется деятельность исправительного учреждения или правоохранительного органа в связи с отвлечением сил и средств для поиска и задержания бежавшего, создается опасность совершения этим лицом нового преступления, порождается сомнение у населения в способности специально созданных на то органов обеспечивать надежную изоляцию преступников от общества.

Местом лишения свободы являются учреждения, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы. В соответствии с ч.1 ст.73 УИК РФ осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях.

Согласно ч.1 ст.74 УИК РФ исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

Исправительные колонии подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима (ч. 2 ст. 74 УИК РФ).

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, могут содержаться в тюрьмах или на территориях учреждений, исполняющих наказа-

ния, в специально оборудованных для этих целей помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов (ч. 2 ст.10 Федерального закона от 15.07.1995 г. N 103-ФЗ). Перечень исправительных учреждений, на территориях которых могут содержаться подозреваемые и обвиняемые, утверждает министром юстиции Российской Федерации по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации».

Часть 2. Побег в кино и книгах

Тема побега всегда была популярной у писателей и режиссеров, и являлась важной сюжетной составляющей многих произведений:

В литературе — «Граф Монте-Кристо» А. Дюма, «20 000 лье под водой» и «Таинственный остров» Ж. Верна, «Мотылёк» А. Шарье-ра и многие другие.

В кино на реальных событиях — «Деревянная лошадь» Д. Ли, «Дыра» Ж. Бекера, «Большой побег» Д. Стерджеса, «Побег из Алькатраса» Д. Сигела, История побегов Фрэнка Абигнейла послужила сюжетом для фильма «Поймай меня, если сможешь», «Побег из Собибора» — фильм 1987 года, снятый режиссёром Д. Голдом по документальной книге американского писателя Ричарда Рашке.

Вымысел — «Сталаг-17» Б. Уайлдера, «Побег» С. Пекинпы, «Побег» Т. Грайса, «Блеф» С. Корбуччи, «Побег» Ж. Ури, «Молчание ягнят», Д. Демми, «Беглец» Э. Дэвис, «Побег» Р. Дональдсона, «Побег из Шоушенка» Ф. Дарабонта по роману Стивена Kinga, «Воздушная тюрьма» С. Веста, «Служители закона» С. Бэйрда, «Гарри Поттер и узник Азкабана» К. Альфонсо, «Консервы» Егора Кончаловского, сериал «За гранью возможного и др.

Даже мультфильмы посвящены этой замечательной теме — «По следам бременских музыкантов», «Доктор Айболит», «Побег из курятника», эпизод «Breaking Out Is Hard to Do» (2005) мультсериала «Гриффины».

Мои любимые, несомненно — «Побег из Шоушенка» и Побег из курятника».

Побег можно совершить не только из мест лишения свободы, но и из других учреждений: психиатрической больницы, детского дома и пр. Как правило, в таких случаях уголовная ответственность не наступает.

В обиходной речи слово «побег» может использоваться и в более далёких значениях, например: «Он сбежал от жены» или «Он сбежал от ответственности».

Известные беглецы:

В 1756 году Джакомо Казанова сбежал из одной из самых охраняемых тюрем того времени — Пьомби (Венеция).

10 февраля 1864 года, во время Гражданской войны в США (1861–1865), был совершён так называемый «Побег из тюрьмы Либби» из одноимённой тюрьмы. Тогда одновременно сбежали 109 офицеров; для 59 из них побег закончился удачно.

30 июля 1876 года из арестантского отделения Николаевского военного госпиталя бежал русский учёный и основоположник анархизма Пётр Кропоткин.

19 ноября 1917 года генералы Корнилов, Деникин и Лукомский сбежали на Дон из Быховской тюрьмы, что послужило причиной образования и формирования Белого движения на Дону.

11 ноября 1922 года налётчик Лёнька Пантелеев бежал из петербургской тюрьмы «Кресты» при помощи надзирателя, которому пообещал 2 миллиона рублей. Единственный удачный побег из «Крестов» за всю историю.

3 марта 1934 года известный грабитель Джон Диллинджер сбежал из «сверхнадёжной» тюрьмы Краун-Пойнт, штат Индиана, несмотря на огромное количество полицейских и «дружинников», охранявших его. Газеты того времени сообщили, что для побега он использовал деревянный пистолет, окрашенный гуталином.

22 октября 1966 года советский разведчик Джордж Блейк успешно сбежал из тюрьмы Уормвуд-Скрабс.

5 июля 1995 года известный киллер «Саша Македонский» первым сбежал из Матросской тишины. Ему помог конвоир, предоставивший пистолет и альпинистское снаряжение.

Анри Шарьер, французский писатель, осуждённый за убийство, известен как автор автобиографического романа «Мотылёк», повествующем о его аресте и последующем побеге из колонии во Французской Гвиане.

Основатель французской сыскальной полиции «Сюрте» Эжен Франсуа Видок совершил 4 попытки побега из тюрем королевской Франции, успешной оказалась последняя.

Вымышленные беглецы:

Майкл Скофилд и Линкольн Барроуз;

Алексей Чернов и Кирилл Панин;

Эдмон Дантес;
Доцент и Василий Алибабаевич;
Савелий Говорков;
Энди Дюфрейн;
Бен Ричардс.

Продолжение части 1

Но вернемся в Россию и продолжим.

В дополнение:

1. Преступление окончено (составами) в момент оставления виновным соответствующего места или выхода его из-под контроля соответствующих уполномоченных лиц. Оставление же соответствующего места констатируется лишь тогда, когда лицо миновало его территорию, преодолело последнее заградительное сооружение или иной элемент охраны.

2. Затруднения вызывает определение момента окончания побегов осужденных, пользующихся правом бесконвойного передвижения и находящихся за пределами колонии на законных основаниях. Побег в подобных ситуациях следует считать окончанным с момента выхода осужденного за пределы маршрута передвижения, если субъект преодолел реальную (или определяемую мысленно) линию контроля (охраны). С этого момента не может быть и речи о добровольном отказе от совершения преступления.

3. Как все длящиеся преступления, побег из мест лишения свободы фактически завершается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих его совершению (например, вмешательство органов власти).

Возьмём самое существенное из большого количества написанных букв и сами прокомментируем вышесказанное.

Таким образом, побег — самовольное, незаконное, без разрешения компетентных должностных лиц оставление лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы.

Места лишения свободы (скажем попроще, избегая режущее слух и затасканное слово «учреждения») — зоны, лагеря, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы. Отбывать наказание они могут в исправительных учреждениях, к которым относятся

исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

В системе ФСИН России имеются 4 типа колоний для исправления бедолаг:

- колонии-поселения;
- , исправительные колонии общего режима;
- исправительные колонии строгого режима;
- исправительные колонии особого режима.

Степень свободы и условий содержания в этом списке нарастает в геометрической прогрессии.

И если убежать из колонии-поселения — раз чихнуть, то из колонии особого режима — даже теоретически маловероятно, ну, если не появится современный граф Монте-Кристо.

Очень важен момент окончания преступления, то есть когда беглец (преступник по предыдущему действию, за что отбывает наказание) становится вторично преступником, автоматически добавляя к своему сроку еще «трёшочку» (В новой редакции Закона уже «четверочку»).

Считается, что побег окончен в «момент, когда лицо миновало территорию, преодолело последнее заградительное сооружение или иной элемент охраны или выхода его из-под контроля соответствующих уполномоченных лиц». Речь в этом абзаце, несомненно, идет о зоне, лагере, опоясанном несколькими высокими заборами с колючей проволокой и контрольно-пропускной полосой.

С колючей проволокой все ясно. А вот как быть с «бесконвойными», то есть осужденными, отбывающими свой срок в колонии-поселении или переведённые туда с более строгого режима? Доктора юридических наук полагают, что «побег в подобных ситуациях следует считать окончанным с момента выхода осужденного за пределы маршрута передвижения, если субъект преодолел реальную (или определяемую мысленно!?) линию контроля (охраны)».

И главное, чем заканчивается побег?

Два варианта:

— поймали (вмешательство органов власти), вернули, добавили срок, «перережимка» — с колонии-поселения — на общий, с общего — на строгий и так далее;

— явился с повинным (по-научному — «завершается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления»). Всё равно «перережимка», вес «добавки» — на усмотрение суда по согласованию с начальством зоны,

Есть еще подварианты — при попытке захвата погиб (застрелили), относится к первому варианту; не поймали (счастливчик), где-то отлежался (на много лет), несомненно, сменил имя, фамилию, страну, может быть, даже пол. Возвращаться и досиживать срок с солидной добавкой и на более строгом режиме — желающих мало. У начальства слетают головы, теряются тёплые кресла, звания, надбавки и возможен вариант замены охраняющего на убежавшего.

И уж очень редкий вариант, редчайший, исключительный — а побега-то и не было, ложная тревога, но дело возбуждено, закрыть сложно, кто-то из силовиков должен пострадать, такого допустить нельзя, чтобы зек был невиновен, а виновны люди в погонах. «Так не бывает» — поёт одна популярная певица. Бывает. Вот об этом я и хочу рассказать ниже.

Часть 3. Как всё начиналось

Здесь и далее указаны реальные лица, настоящие фамилии, должности и звания на момент совершения «преступления». Все приведенные документы имеются в оригинале или заверенных копиях, авторский вымысел, увы, отсутствует.

Начнём с главного документа в этом деле.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №36023

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Петушки 08 декабря

2010 г.

11 часов 30 мин.

Ст. дознаватель ОД ОВД по Петушинскому району ст. лейтенант милиции Ю. Н. Подтягина, рассмотрев сообщение о преступлении — сопроводительное письмо, по факту побега Гайдук В. М., поступивший в ОВД по Петушинскому району 01.12.2010 года и зарегистрированный в КУСП ОВД по Петушинскому району за номером 11016 от 01.12.2010 года.

УСТАНОВИЛ:

8 ноября 2010 года около 14 часов 00 минут осужденный Гайдук В. М., отбывающий наказание в виде лишения свободы

на участке колонии-поселения ФБУ И К- 2 УФСИН РФ по Владимирской области, расположенной по адресу: Владимирская область, Петушинский район г. Покров ул. Франца Штольверка д. 6, действуя умышленно, самовольно покинул территорию колонии-поселения и муниципального образования города Покров и убыл в город Москву, где находился до 16 часов 45 минут 8 ноября 2010 года, то есть совершил побег.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 313 ч. 1 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст.156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 313 ч. 1 УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении Гайдука Валерия Михайловича, 24.08.1953 года рождения, в деянии которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 313 ч. 1 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Петушинского района.

*Ст. дознаватель ОД ОВД
по Петушинскому району
ст. лейтенант милиции
Ю. Н. Подтягина*

Копия настоящего постановления направлена прокурору Петушинского района «08» декабря 2010 г. в 11 час 40 мин.

О принятом решении сообщено заинтересованным сторонам.

Для общей картины и хронологии приведу ещё один документ, рождённый в том же Петушинском районе Владимирской области 8-ю месяцами ранее.

Дело №4/15—5/2010 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о переводе осужденного из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение

*г. Петушки 19 апреля
2010 года*

Судья Петушинского районного суда Владимирской области Родионов В. А. с участием прокурора Петушинского района Докторов А. С., при секретаре Карамышевой О. М., рассмотрел представление учреждения ФБУ ИК-2 УФСИН РФ по Владимирской области о переводе из колонии общего режима в колонию-поселение осужденного

Гайдука Валерия Михайловича, 24.08.1953 года рождения, уроженца пос. Жижица, Псковской области, отбывающего наказание в ФБУ ИК-2 г. Покров Петушинского района.

Проверив представленные материалы, заслушав представителя администрации учреждения Карпова А. В., поддержавшего представление, и представителя прокуратуры Докорова Д. С., не возражавшего против удовлетворения представления,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Тушинского районного суда г. Москвы от 01.12.2008г. Гайдук осужден за совершение преступления предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Отбывает наказание с 13.02.2008 года. Окончание срока наказания — 12.02.2014 года. 1/4 срока — 13.08.2009 года.

Администрация ФБУ ИК-2 г. Покрова ходатайствует перед судом о переводе осужденного Гайдука из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение. В обоснование указав, что Гайдук В. М. в ФБУ ИК-2 г. Покров отбывает наказание с 06.04.2009 года. По прибытию в учреждение трудоустроен не был по независящим от него причинам, принимает активное участие в работах по благоустройству помещений и территории учреждения. Нарушения режима содержания осужденных не допускал; всего поощрялся 6 раз; с 28.09.2009г. переведен в облегченных условиях содержания; мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, реагирует на них правильно, из бесед инди-

видуально-воспитательного характера делает положительные выводы, принимает участие в работе самодеятельных организаций, состоит в санитарно-бытовой секции и секции досуга; вину в совершенном преступлении признает, характеризуется положительно, встает на путь исправления.

В силу п. «в» ч. 2 ст. 78 УИК РФ осужденные, характеризующиеся положительно, могут быть переведены из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение при отбытии ими не менее одной четверти срока наказания при нахождении ими на облегченных условиях, что имеет место по настоящему делу. Исследовав материалы личного дела, суд находит представление законным и обоснованным, поэтому считает возможным перевод осужденного Гайдука В. М. для дальнейшего отбытия наказания в колонию-поселение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 397, 399 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Представление администрации ФБУ ИК-2 УФСИН РФ по Владимирской области удовлетворить.

Осужденного Гайдука Валерия Михайловича на оставшийся срок наказания в виде лишения свободы перевести из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение.

Постановление может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Петушинский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья В. А. Родионов

В этом документе всё верно, за исключением одной фразы: «вину в совершенном преступлении признает».

Никогда, нигде нет ни одного документа, в котором есть указанная формулировка с моей подписью. Полагаю, что этот оборот стандартный, привнесённый судом, в ином случае решение было бы иным. Возможно, «хозяин» зоны поделился с судом моим взносом на «ремонт полов в ШИЗО», в котором пришлось оказаться мне самому через некоторое время и проверить качество ремонта.

В характеристике, утверждённой 17.02.2009 г., начальником ИК-2 полковником внутренней службы Томашевским А. В. для направления в суд на замену режима, целый абзац посвящен качествам зека Гайдука В.М, где указано: «Мероприятия воспитательного харак-

тера посещает регулярно, реагирует на них правильно, из бесед индивидуально-воспитательного характера делает положительные выводы. В быту опрятен, аккуратен, замечаний по внешнему виду не имеет. Спальное место и тумбочку содержит в чистоте и порядке. Дружеские отношения в отряде поддерживает с осужденными положительной направленности. Отношения поддерживает по возрастному признаку и наличию общих интересов. По характеру трудолюбив, уравновешен, адекватен в поступках и суждениях. С представителями администрации уважителен, вежлив, в общении корректен. Принимает участие в работе самодеятельных организаций. С 29.06.2009г. состоит в санитарно — бытовой секции, с 27.07.2009г. в секции досуга. К своим обязанностям относится добросовестно. Исполнительных листов не имеет. **Вину в совершенном преступлении не признаёт.** Связь с близкими родственниками поддерживает путем переписки и личных свиданий. Взаимоотношения хорошие».

Особенно нравится фраза: «Спальное место и тумбочку содержит в чистоте и порядке». Считаю, что это самое большое достижение в жизни за свои 57 лет.

Итак, в начале мая 2010 года за моей спиной остались глухие металлические двери, бетонные заборы с мотками колючей проволоки наверху и я вышел на посёлок.

Первым документом, который был мною подписан на выходе — расписка о проведении беседы об ознакомлении с содержанием статей 313, 314 УК РФ и ответственностью в случае нарушения. Не придал этому значение, но статья оказалась пророческой.

Что представляла собой колония-поселение исправительной колонии №2, расположенной в г. Покрове Владимирской области? Во-первых, сама ИК-2 — колония общего режима, лимит наполнения 1 500 человек, на момент выхода на посёлок содержалось 1 350 осужденных, или как любят говорить, «спецконтингент».

По составу преступлений — классический набор такой зоны — воровство, хулиганство, разбой, грабёж и конечно, народная статья — 228 — наркотики, около 300 человек. Удивило количество «вичевых» — целый барак, примерно 150 человек, все без исключения — ст.228. Подавляющее большинство — «первоходы», но были и «второходы», они чувствовали себя более уверенно и занимали главенствующее положение.

По окрасу — «серая», телефоны были практически у каждого, никаких ограничений по перемещению, в любое время каждый мог попасть в любой барак (кроме ночного времени). Позже эта вольница

закончилась, но на тот период было достаточно вольготно. Конечно, соблюдалась лагерная иерархия, присутствовали и положенец, и смотрящие, и «козлы» и «мужики» и так называемые «угловые».

Колония-поселение — всего 15—18 человек, большая часть вышедших из «родной» колонии, но несколько человек — из других колоний Владимирской области, переведенных после достаточно больших отсуженных сроков (в основном за убийство), но при положительных характеристиках и готовящихся на УДО или адаптации для выхода по звонку.

2-этажное складское помещение прямо напротив штаба, второй этаж которого и занимали поселенцы или как здесь говорили — «поселковые». Вид работы — обслуга самой колонии. Погрузка-разгрузка мешков с крупами, картофелем, капустой, пара автослесарей, пара водителей легковых машин. Имелся еще свиарник, порядка ста хрюшек, считалось весьма престижным туда попасть, был даже своеобразный конкурс, так как он находился в паре километров от зоны и практически без начальства, с местным служивым сотрудником.

Вообще сама зона, включая поселок, дом для сотрудников, склад, ремонтные мастерские, гараж находятся на болоте, и подобраться к территории достаточно сложно, но можно. В 70-е года это называемая «химия», ЛТК — лечебно-трудовая колония, в которой находились «химики» — лица, осужденные к исправительным работам, но содержались в бараках под охраной.

Приказом за подписью «хозяина» зоны за мной закреплялось два легковых автомобиля — ГАЗ-24 («Волга») и ВАЗ-21043, что предполагало и вождение и уход за ними. И в первый же вечер (первомайские праздники) мне пришлось развозить подвыпивших сотрудников по местам проживания в радиусе 30 км. от лагеря. Возвращался в колонию поздно ночью, в руках — авто, почти полный бак бензина, я на свободе, и мелькнула шальная мысль — а не послать ли всех очень далеко и рвануть в Москву? Но спокойный голос сверху спросил — «А что потом?» и мысль тихо юркнула под сиденье.

Так начался мой водительский поселковый стаж в то беспокойное, охваченное пожарами из-за невыносимой жары лето 2010 года. Спрос на транспорт у сотрудников колонии был весьма высок. Пассажиры — оперативники и бухгалтерия, рядовые и начальники, чьи-то жены и любовницы, трезвые и не совсем, врачи зоны с пробирками на анализ ВИЧ в столицу области и на дачу, на службу и на пленер, пустой и с деньгами из банка — вот небольшой диапазон состава пассажиров и маршрутов. За полгода объездил все колонии и тюрьмы

во Владимирской области, сам являясь осужденным. Грела мысль о приближающемся УДО, счет шел на месяцы, потом на недели, препятствий для него не видел. Кому-то из сотрудников (кажется, кинологов) нужно было срочно в Москву, и я не мог не захватить домой к семье на полчаса, чтобы увидеть близких.

В тоже время не покидала другая мысль — какова судьба моей доли в уставном капитале общества, где я был участником с 50%? В таких местах пребывания есть одно достоинство — наличие свободного времени для размышлений. И если я нахожусь на «исправлении» за «хищение имущества» второго участника, имущество «похитил» в налоговой инспекции, имуществом является доля стоимостью 2 500 рублей, но следствие и суд оценили в её во много нулей.

Естественный вывод — значит, в этой же инспекции на какой-то полке или тумбочке находится и мое «имущество» — точно такая же доля с таким же размером и я должен её забрать для спокойной жизни на пенсии. Забрать могу только через суд, суд — арбитражный, так как это корпоративные отношения.

Задумано — сделано. В долгие вечера путем поиска и ошибок подготовлен иск и при первой же оказии заявление о компенсации действительной стоимости доли ушло в Арбитражный суд г. Москвы.

Часть 4. Судебные дела

В России вообще все суды неторопливы. Судьям торопится некуда, время работает на их судебный стаж, выслугу, надбавки к пенсии и прочее. Отпуска только летом, выезд за границу без ограничений. Ну, а если их попросить не торопиться рассматривать дело, то всегда найдутся препятствия для дальнейшего движения — якобы не уплачена пошлина в нужном размере, не отправлены копии иска сторонам и прочее и прочее. В моем случае суд трижды переносил заседания, пока мои оппоненты выводили недвижимость из собственности юридического лица и оформляли на себя.

И стартовая позиция у нас была разная. Я находился в заключении, пусть это колония-поселение, но это та же зона, они — на воле. К первому заседанию, назначенному на октябрь, общество осталось без активов, вся недвижимость к этому времени перешла в собственности рейдеров.

Получив все разрешения у начальства, в сопровождении подполковника ИК-2 я прибыл в Арбитражный суд г. Москвы на заседание.

Прекрасно помню вытянутое и удивленное лицо у судьи, за его карьеру это был, несомненно, первый случай, когда истец прибывает в арбитражный суд с зоны без наручников и сопутствующих атрибутов. Но еще более удивлённое лицо оказалось у гендиректора общества, соучастник захвата, когда он увидел меня в гражданском костюме, белой сорочке с галстуком и с телефоном. Три года назад по его заказу я был укатан на «шестёрочку», потрачены огромные ресурсы, а что сейчас происходит? Преступник в суде и требует возврата своей доли! Решение вынесено моментально — отказ, истец не доказал, что у общества есть какие-либо активы, продав которые или разделив, заявитель может получить своё.

Вечером этого же дня мы были на территории колонии, доклад ДПНК (дежурный помощник начальника колонии) по форме и разочарование решением суда. Несомненно, апелляция.

Начало ноября. Извещение о назначении судебного заседания на 10 число. Заранее подано заявление о выезде, согласован маршрут, время выезда и приезда, но утром того злополучного дня выясняется, что у сопровождающего заболел ребенок и мне предстоит ехать одному. Получив талоны на бензин, звонким ноябрьским утром я отправился в Москву за добавкой срока.

Апелляционный суд на улице Соломенной сторожки. Толпа народа в коридоре — все пришли за справедливостью. Вечером все возвратятся в свои уютные квартиры, будут пить кофе, возможно, что-то покрепче и только один из этих людей возвратится на зону в барак, на свою скрипучую шконку, где будет закрыт дежурным до утра.

Опять отказ. Правда, не по основному решению, а по применению ограничительных мер — наложение ареста на недвижимость. Присутствовал опять же гендиректор со своим представителем, то же удивленное лицо. И только потом я вспомнил, как он внимательно шел за мной до выхода, рассматривая, кто меня сопровождает или я прибыл в суд один.

На метро, до стоянки у МКАД, прыгаю в свою «четвёрку» и через два часа на поселке, докладываю тому же ДПНК, успеваю на вечернюю проверку и завтра — тот же день сурка.

Но весь путь возвращался с каким-то тяжелым, мрачным чувством, какой-то опасностью, бедой впереди, но какой — объяснить себе не мог.

Все стало ясно спустя семь дней.

Часть 5. ШИЗО в документах

Барак. Вечерняя переключка прошла, дежурный закрыл двери на ключ, откроет только завтра в шесть утра. Свет еще не погашен, последние разговоры перед сном, кто-то уже похрапывает. Я тоже в постели, почти засыпаю. И вдруг — двери вновь открываются, на пороге появляется все тот же ДПНК и громко объявляет: «Гайдук, без вещей! Собирайся в ШИЗО». Все моментально проснулись, окружили, не понимая происходящего. Смысл объявленного до меня сразу не дошел, какая-то глупая и неуместная шутка, ведь мне завтра во Владимир с главным врачом, документы, пробирки с кровью вичевых, все подготовлено, в штабе, замены нет.

«- Даю полчаса, чтобы был готов!» — звучит команда и дверь опять закрывается. Сон у всех как рукой сняло. Такого еще не было, чтобы забирали в ШИЗО тепленьким без предъявления нарушения. Достается из запасов и пару горячительного, и закуски, моментально соорудив стол. Стали гадать — что же такого произошло с дисциплинированным зеком, чтобы его сразу — и в кутузку. « — Быть на зоне и не быть в ШИЗО — непорядок для порядочного зека» — шутил народ, в душе радуясь, что это не с ними и не сейчас. Большей частью соболезнования были искренними, но пару человек этот приказ особенно радовал. Освобождается место водителя, на которое стремятся многие, и появляется реальная возможность его занять. Но никто и предположить не мог, какая судьба в ближайшем их всех ожидает.

Тридцать минут пролетело на одном дыхании. В дверях — ДПНК. «Готов? Пошли!». Спускаюсь по металлической лестнице, двор, вход в зону. Два отсека, пока входная дверь не закрывается, следующая не откроется. Одноэтажное здание ШИЗО внутри зоны, вход. Дежурный по ШИЗО удивленно смотрит на меня, но вопросов не задает. «- Проверять не надо, все нормально!» — это ДПНК, то есть добро пожаловать без шмона. В коридорчике тусклый свет, подход к одной из дверей. Цифра 11. Открытие. Спертый воздух человеческого тела в лицо. Полумрак. Какие-то тени шевелятся на откидных нарах, одни из них пустые. «Мои». Двери закрываются.

Директору ФСИН России
Генерал-полковнику в/службы Реймеру А. А.
119991 г. Москва, ул. Житная, д. 14
Копии: Генеральная прокуратура Российской Федерации
125993 г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15а

Тушинский районный суд г. Москвы
125362 г. Москва, ул. Свободы, д. 12/8

Уважаемый Александр Александрович!

Гайдук Валерий Михайлович, 24 августа 1953 гр.. уроженец Псковской области, гражданин РФ, зарегистрированный по адресу г. Москва, ул. __, по приговору Тушинского районного суда г. Москвы от 01.12.2008 г. (вступил в законную силу 11.03.2010 г.) признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159, ч. 4 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Срок наказания исчисляется с 11.02.2008 г. Гайдук В. М. отбывает наказание в ФБУ ИК-2 ФСИН России Владимирской области, в г. Покров.

В настоящее время, Гайдук В. М. подал в Арбитражный суд г. Москвы имущественный иск к ООО «Академический Центр стоматологической реабилитации и имплантологии» (Общество), из которого был исключен за негативную деятельность тем же судом 17 марта 2009 г. В исковом заявлении требует привлечения к участию в судебном процессе в качестве 3-го лица Баранову О. Е., против которой совершил 2 уголовных преступления по ст. 116 и ст. 159, ч.

4 и за одно из которых отбывает наказание. В материалах арбитражного дела от Гайдука В. М. имеется доверенность на представление в судебном разбирательстве его стороны другими лицами.

При этом, Гайдук В. М. лично, без конвоирования, с паспортом на руках явился на заседание Арбитражного суда г. Москвы 06.10.2010 г., а также присутствовал лично, без конвоирования, с паспортом на руках на заседании Девятого арбитражного апелляционного суда 08.11.2010 г.

Его личное присутствие зафиксировано в протоколах судебных заседаний.

На вопрос судьи, как он оказался в зале судебного заседания Девятого арбитражного апелляционного суда, Гайдук В. М. сослался

на фамилию Директора ФСИН России, при этом документов не представил.

Прошу разъяснить:

1. Имеет ли право Гайдук В. М., отбывающий наказание за совершение тяжкого преступления и не отбывший половины срока (ст.79. ч.1, п. б) УК РФ) покидать место наказания, определенное судом;

2. Может Гайдук В. М. самостоятельно, без конвоирования, с паспортом на руках разгуливать по г. Москве и участвовать в судах гражданского производства против физических лиц, в отношении которых он совершил уголовные преступления;

Участники арбитражного процесса со стороны ответчика и 3-го лица считают угрозой для своей жизни неконтролируемое общение с осужденным и отбывающим наказание Гайдуком В. М. за совершенные преступления против них.

Также считают действия Гайдука В М, как попытку оказать морально- психологическое давление на ответчика с целью повлиять на ход арбитражного процесса.

Прошу проверить законность пребывания в г. Москве (без конвоирования) Гайдука В. М. и его личного участия в заседаниях Арбитражного суда г. Москвы и обеспечить реальное исполнение наказания, определенное Тушинским районным судом г. Москвы.

*С уважением,
Генеральный директор /
Баранов В. А./
12.11.2010*

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ФСИН
РОССИИ)**

Житная ул., 14, г. Москва

16.11.2010 г.

И.о. начальника УФСИН России по Владимирской области подполковнику внутренней службы

А. В. Дейкуну

Федеральная служба исполнения наказаний письмо организации «Академический Центр стоматологической реабилитации и им-

плантологии» по вопросу условий отбывания наказания в ФБУ ИК-2 осужденного Гайдука В. М.

Заключение, утвержденное Вами, и материалы проверки направлены в управление режима и надзора ФСИН России до 12—00 17.11.2010 по электронной почте в Управление режима и надзора (С. Сухаревская).

И.о. начальника управления по режиму и надзора
Полковник внутренней службы /В.В.Федотов/

15.11.2010 г. Постановление: «Осужденный Гайдук В. М. допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания — не вышел на вечернюю проверку. Временно помещён в штрафной изолятор (безопасное место) до прихода начальника. Оперативный дежурный майор внутренней службы С. В. Хохорин».

15.11.2010 г. Постановление о наложении дисциплинарного взыскания: «Осужденный отряда УКП Гайдук В. М... года рождения..., ст..., срок..., начало срока.. окончание срока... допустил нарушение режима отбывания наказания. 15.11.2010 г. в 18:00 допустил нарушение распорядка дня, а именно — не вышел на вечернюю проверку, был обнаружен в расположении общежития УПК, на сделанное замечание вступил в пререкания, тем самым нарушил ПВР в ИУ, глава 3 пункт 14 подпункт 2, глава 3 пункт 14 подпункт 8.

Рассмотрев письменные объяснение Гайдука В,М. и руководствуясь ст.115 УИК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

За нарушение режима отбывания наказания: **ОБЪЯВИТЬ ВЫГОВОР.**

Заместитель начальника колонии по безопасности
и оперативной работе

Капитан внутренней службы И. В. Степурин».

17.11.2010 г. Рапорт: «Докладываю, что осужденный Гайдук В. М. в 07:30 допустил нарушение режима содержания, а именно — отказался от работ по благоустройству территории ИУ.



Вид ШИЗО ФБУ ИК-2

Оперативный дежурный ст. лейтенант внутренней службы
В. И. Иньков».

17.11.2010 г. Постановление: «Осужденный отряда УКП Гайдук В. М..... ст... срок 6 лет... допустил нарушение режима отбывания наказания, выразившего в том, что 17.11.2010 г. в 07:30 отказался от работ по благоустройству территории ИУ. Тем самым нарушил ПВР в ИУ глава 3 пункт 14 подпункт 11, статья 106 УИК РФ.

Рассмотрев письменное объяснение Гайдуга В. М., руководствуясь ст.115 УИК РФ, ПОСТАНОВИЛ: осужденного Гайдуга В. М. за нарушение режима отбывания наказания водворить в ШИЗО сроком на 5 суток.

Начальник ФБУ ИК-2 полковник внутренней службы А.В.Томашевский».

25.11.2010 г. Рапорт №1205 начальнику ИК-2 А. В. Томашевскому: «Догладываю Вам, что осужденный по ст.159 ч. 4 Гайдук В. М. допустил нарушение распорядка дня в ШИЗО, а именно спал на полу камеры ШИЗО №11, после пробуждения на сделанные замечания вступил в пререкания. Тем самым нарушил ПВР ИУ гл.3, п.14, п/п 2; гл.3 п.14, п/п 8.

Инспектор отдела безопасности, мл. лейтенант внутренней службы Крестников М. А.».

25.11.2010 г. Постановление:

«Осужденный отряда УКП Гайдук В,М..... ст... срок 6 лет... допустил нарушение распорядка дня в ШИЗО, а именно спал на полу камеры ШИЗО №11, после пробуждения на сделанные администрацией замечания вступил в пререкания, продолжая демонстративно лежать на полу. Тем самым нарушил ПВР в ИУ глава 3 пункт 14 подпункт 2; глава 3 пункт 14 подпункт 8.

Руководствуясь ст.115 УИК РФ, ПОСТАНОВИЛ: осужденного Гайдуга В. М. за нарушение режима отбывания наказания водворить в ШИЗО сроком на 5 суток.

Начальник ФБУ ИК-2 полковник внутренней службы А.В.Томашевский».

26.11.2010г. Рапорт №1220:

«Начальнику ФБУ ИК-2 полковнику внутренней службы А. В. Томашевскому

Докладываю Вам о том, что 26.11.2010 г. в 10:30 осужденный отряда УКП Гайдук В. М., ...года рожд....., ст. 159.....допустил нарушение

ДАТА ОБЪЯВЛЕНИЯ	ЗА ЧТО НАЛОЖЕНО ВЗЫСКАНИЕ	ВИД ВЗЫСКАНИЯ
17.07.2008	Не выполнял обязанности дежурного	Выговор
15.11.2010	Не вышел на вечернюю проверку	Выговор
22.11.2010	Не держал руки за спиной	ШИЗО 3 суток
25.11.2010	Спал на полу камеры ШИЗО	ШИЗО 5 суток

режима содержания в ШИЗО, а именно во время вывода осужденных из прогулочного дворика в камеру ШИЗО №11 не держал руки за спиной. На сделанные замечания, по факту нарушения, не отреагировал. Тем самым нарушил ПВР в ИУ глава 23 пункт 160.

Мл. инспектор ОБ, прапорщик внутренней службы Н. А. Слепцов».

СПРАВКА

осужденного Гайдука В. М. за период отбывания наказания

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене постановления о наложении дисциплинарного взыскания

30.11.2010 г.

Старший помощник Владимирского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Егоров Г. В., рассмотрев материалы по применению меры взыскания к осужденному Гайдуку В. М.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области по безопасности и оперативной работе Степуриным И. В. от 15.11.2010 осужденному Гайдуку В. М., отбывающему наказание в участке колонии — поселения при ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области объявлен выговор. Данное постановление вынесено незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст.119 УИК РФ правом применения перечисленных в статьях 113 и 115 настоящего Кодекса мер поощрения и взыскания в полном объеме пользуются начальники исправительных учреждений или лица их замещающие.

В соответствии с порядком применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы (ч. 2 ст. 117 УИК РФ) также преду-

смотрено, что взыскание в виде выговора налагается постановлением начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего.

Начальник ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области полковник внутренней службы Томашевский А. В. в период 01.11.2010 по 15.11.2010 находился в отпуске и обязанности начальника ФБУ ИК-2 исполнял заместитель начальника оперативного управления УФСИН России по Владимирской области подполковник внутренней службы Шавриков Т. А. Таким образом, в нарушение требований закона мера взыскания — выговор объявлен осужденному Гайдуку В. М. не уполномоченным на то лицом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 33 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

Постановил:

1. Постановление заместителя начальника ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области по безопасности и оперативной работе Степурина И. В. от.11.2010 об объявлении выговора осужденному Гайдуку В. М., отменить.
2. Постановление направить для исполнения начальнику ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области.

*Старший помощник
прокурора
младший советник
юстиции Г. В. Егоров*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановлений о наложении на осужденного дисциплинарных взысканий в виде водворения в штрафной изолятор
г. Владимир 02.12.2010

Старший помощник Владимирского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Егоров Г. В., рассмотрев материалы по применению меры взыскания к осужденному Гайдуку В. М.,

УСТАНОВИЛ:

Осужденный Гайдук В. М., 24.08.1953 года рождения, на основании постановления Петушинского районного суда от 19.04.2010 отбывает с 05.05.2010 г. наказание в участке колонии-поселения при ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области.

Приказом начальника учреждения от 11.05.2010 №25 Гайдук В. М. принят с 06.05.2010 на работу водителем гаража УКГ при ФБУ ИК-2. Приказом начальника учреждения от 27.08.2010 №224 за Гайдуком В. М. закреплен автотранспорт: ГАЗ-3110... ГАЗ-31105..., ВАЗ-21043..., его эксплуатация и техническое обслуживание.

До 15.11.2010 Гайдук В. М. не имел взысканий, имел три поощрения за добросовестное отношение к труду.

Постановлением заместителя начальника ФБУ ИК-2 по безопасности и оперативной работе Степуриным И В. от 15.11.2010 Гайдуку В. М. объявлен выговор.

Данное постановление вынесено в нарушение требований закона, мера взыскания применена не уполномоченным на то лицом.

30.11.1010 постановлением заместителя начальника ФБУ ИК-2 по безопасности и оперативной работе Степурина И В. от 15.11.2010 прокурором отменено.

Постановлением оперативного дежурного ФБУ ИК-2 Хохорина С. В. от 15.11.2010 Гайдук В. М. в 19 час. 30 минут временно помещен в штрафной изолятор.

В описательной части данного постановления указано, что осужденный допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания: не вышел на вечернюю проверку наличия осужденных в 18 час. 00 мин.

Согласно примечанию к главе XXIII Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ №205 от 03.11.2005 (далее ПВР ИУ), в экстренных случаях при отсутствии начальника исправительного учреждения, когда иными мерами пресечь совершаемое преступление или злостное нарушение режима невозможно, осужденные могут быть помещены в штрафные изоляторы, одиночные камеры ИК особого режима по постановлению оперативных дежурных исправительных колоний, дежурных помощников начальников тюрем до прихода начальника ИУ, но не более чем на 24 часа. Такая изоляция дисциплинарным взысканием не является.

Однако, сведений о совершаемом Гайдуком В. М. преступлении или злостном нарушении установленного порядка отбывания наказания, являющихся основанием применения изоляции, в постановлении не указано, их не имелось.

В соответствии со ст.116 УИК РФ нарушение установленного порядка отбывания наказания — не выход на вечернюю проверку не относится к категории злостного нарушения.

Таким образом, законных оснований в помещении осужденного Гайдука В. М. в штрафной изолятор у оперативного дежурного Хохорина С. В. не имелось.

Помещения ШИЗО находятся на режимной территории ФБУ ИК-2 УФСИН России во Владимирской области, фактически Гайдук В. М. незаконно помещён в ШИЗО и содержался более 24 часов до 17.11.2010 в исправительной колонии общего режима.

Тем самым нарушены требования ч.2 ст. 12 УИК РФ, согласно которой меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона.

Постановлением начальника ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области Томашевского А. В. от 17.11.2010 осужденный Гайдук В. М. водворен в штрафной изолятор на срок 5 суток. Согласно описательной части постановления Гайдук В. М.

17.11.2010 в 7 час. 30 мин. отказался от работ по благоустройству территории исправительного учреждения

Указанное постановление вынесено незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям. Факт допущенного Гайдуком В. М. нарушения подтверждается лишь рапортами оперативного дежурного Инькова В. Н. и младшего инспектора отдела безопасности Дженчаки И. М.

В письменном объяснении от Гайдука В.М. указано, что он не мог выполнять никакой работы в виду острого приступа остеохондроза. Доводы Гайдука В. М. не опровергнуты, заключения врача не имеется. Также, не имеется графика очередности участия осужденных в работах без оплаты труда утвержденного начальником учреждения и подтверждающего очередность привлечения 17.11.2010 Гайдука В. М. к работам без их оплаты, а также данных суммарного учета отработанного Гайдуком В. М. времени без оплаты труда.

Данные психологического обследования, личность осужденного и его предыдущее поведение, выполняемая им работа в качестве водителя, эксплуатация и техническое обслуживание закреплен-

ных за ним трех автомобилей при наложении взыскания не учтены. Проверка по факту допущенного нарушения проведена не полно. Таким образом, порядок применения мер взыскания, установленный ст. 117 УИК РФ, администрацией ФБУ ИК-2 при вынесении постановления от 17.11.2010 о водворении в штрафной изолятор Гайдука В. М. нарушен.

Постановлением начальника ФБУ ИК-2 от 22.11.2010 к Гайдуку В. М. применена мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на срок 3 суток. Согласно описательной части постановления 22.11.2010 в 10:30 содержащийся в ШИЗО Гайдук В. М. при выводе из камеры в прогулочный дворик не держал руки за спиной.

22.11.2010 Гайдук В. М. отбывал меру взыскания по постановлению начальника ФБУ ИК-2 от 17.11.2010, которое признано незаконным. Принимая во внимание, что нахождение в штрафном изоляторе Гайдука В. М. на момент совершения им нарушения установленного порядка отбывания наказания 22.11.2010 признано незаконным, постановление от 22.11.2010 подлежит отмене. Постановлением начальника ФБУ ИК-2 от 25.11.2010 к осужденному Гайдуку В. М. применена мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на срок 5 суток за нарушение распорядка дня — спал 25.11.2010 в 10:30 на полу.

25.11.2010 Гайдук В. М. отбывал меру взыскания по постановлению начальника ФБУ ИК-2 от 22.11.2010, которое признано незаконным. Принимая во внимание, что нахождение в штрафном изоляторе Гайдука В. М. на момент совершения им нарушения установленного порядка отбывания наказания 25.11.2010 признано незаконным, постановление от 25.11.2010 также подлежит отмене.

Постановлением начальника ФБУ ИК 2 от 30.11.2010 к осужденному Гайдуку В. М. применена мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на срок 3 суток при выводе

26.11.2010 в 10:30 из камеры в прогулочный дворик не держал руки за спиной.

30.11.2010 Гайдук В. М. отбывал меру взыскания по постановлению начальника ФБУ ИК-2 от 25.11.2010, которое признано незаконным. Принимая во внимание, что нахождение в штрафном изоляторе Гайдука В. М. на момент совершения им нарушения установленного порядка отбывания наказания 25.11.2010 признано незаконным, постановление от 30.11.2010 также подлежит отмене..

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 31 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановления начальника ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области от 17.11.2010, 22.11.2010, 25.11.2010, 30.11.2010 о применении мер взыскания к Гайдуку В. М. в виде вдоворения в штрафной изолятор отменить.

Постановление направить для исполнения начальнику ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области.

Копию настоящего постановления приобщить к личному делу осужденного Гайдука В. М.

*Старший помощник
прокурора
младший советник юстиции
Г. В. Егоров*

Часть 6. Из личного дневника

16 ноября 2010 г. 19:00 вторник

ШИЗО 11 камера

Вот и получился тот сбой, которого я так боялся. Временная победа обернулась поражением и пока границ его я не знаю. Считал себя неуязвимым, в безопасности, но все-таки не рассчитал. Может быть, слишком рано начал борьбу? Не рассчитал сил? Переоценил себя и свои возможности?

Все так. Очень тяжело переживаю данную ситуацию. Выезд на судебное заседание 8 ноября уже обернулся выговором, и сейчас, в эти минуты, обсуждается вопрос моего пребывания в дальнейшем здесь, а может быть, и худшее.

Вот я и в ШИЗО. Все быстро, неожиданно, быстротечно.

Недооценил подлость Баранова и его группы, не предвидел последствий выезда в одиночку. Все — худшим образом. На душе гадко, мерзко, переживаю за Иру и свое УДО, которое может отодвинуться на неопределенный срок. Отсюда и планы по арбитражу. Все скомкано. А сейчас тем более — летит под откос первый иск — кому защищать?

Мои выезды исключены.

А если бы я потерпел 3—4 месяца, я — на свободе и совсем другие возможности.

Тяжко писать еще из-за отсутствия света. В камере еще 4 человека. Камера голая — ШИЗО.

18 ноября 2010 г. 10:00 четверг

ШИЗО камера 11

Уже 3 суток в камере 11, со мной — ещё четверо парней, 3 — владимирских, четвертый молдаванин. Запрет на всё, ручку отменили, хорошо, что оставили эту тетрадочку. В камере ощущение постоянной грязи — полы покрашены отработанным маслом, но странно, не пачкаются.

Самые главные события в течение дня — завтрак, прогулка, обед, ужин. Остальное — пустота. Нет книг, шахмат, нарды, вообще ничего. Да, Новый завет, потрепанная книжечка на полке, пользуется большей частью подставкой для хлеба. Связи никакой, очень волнуюсь за Ирину. Знаю, что очень волнуется сама, но, к сожалению, я не дал ей ни одного телефона ребят. Все проблемы из-за письма на имя начальника ФСИН Реймера. Готовил, конечно, адвокат, его подпись на бланке Центра. Три вопроса — имею ли я право выезжать, иметь паспорт и ещё какой-то, не успел прочитать.

16, вечером — практически допрос 3-мя подполковниками и одним в штатском. Кто и откуда — непонятно. Спрашивать бесполезно. Их задача — выяснить, на каком основании я выезжал 6 октября и 10 ноября. В письме-доносе указано — выезжал всегда один. Допрос почти полтора часа. Состояние отвратительное, возможностей у этих людей большие и последствия могут быть непредсказуемые, вплоть до перережимки, то есть обратно в лагерь. Это — финиш. Всё заново. Ещё минимум 1,5–2 года...

Не спал, объявили два выговора, 15 и 16 числа. Еще, приезд управских, как я понял, — шмон у нас на бараке.

22 ноября 2010 г. 09:00 понедельник

ШИЗО камера 11

Провожу аналогию с тем же периодом 2007 года. В декабре заканчивались полномочия Ст (анишевской) как генерального директора, нужно было подождать 3–4 месяца и правильно все расставить. но начал движение, не дождавшись срока. И получилось то, что получилось. Здесь же — те же 3–4 месяца. Первая ошибка — начало арбитражного процесса. Видел, какие проблемы с выездом, но почему не остановился? Зачем так рано начал? Всё рассчитывал на справедливость системы? Неужели не хватило опыта поражений в предыду-

щих сражениях? Недальновидность, близорукость, тщеславие, гордыня — всё, кроме мудрости и терпения. Виноват ты сам и опять твоя семья и твои близкие — в страданиях.

Эта неделя показала, как тяжело здесь быть. Не просто минимум условий, их просто нет. Все для подавления человека, его гибели, если не физически, то морально. Сегодня узнал, что уходит МФЗ (главный врач, обвиненная в халатности из-за передозы наркомана и его смерти, и получившая 2-летний срок условно). Она — одна из немногих активных моих сторонников, имеющая какой-то вес.

14:30 Всё, продлили еще раз пребывание в ШИЗО, насколько — не знаю.

20:00 Блеснула маленькая звездочка надежды. Дежурный Геннадийч (адекват) принес постановление, в котором указан срок продления в ШИЗО — 3 (три) дня. Через три дня — четверг, день этапа на тюрьму во Владимир. Оттуда идет распределение на колонии, в том числе на колонию-поселение. Если это так, дай Боже, что это так), значит, перережимки не будет.

Решение убрать меня в другую колонию — идеальный вариант, с глаз долой, из сердца вон. Даже если все сложится нормально и я возвращусь в эту же зону, то очень сложно сказать, как сложатся отношения и с теми, кто получил выговора, да и с народом не все понятно.

23 ноября 2010 г. 20:00 вторник **ШИЗО камера 11**

Анюточка, дорогой мой первенец! Прости, что папа не может поздравить тебя в этот день, впервые в моей и твоей жизни, но так сложились обстоятельства. Здесь нет не только телефона, он просто невозможен, но сегодня не было света, а тепло дали только к вечеру. Но я надеюсь, что мои поздравления ты мысленно получила.

Я хочу пожелать тебе самого наилучшего, семейного счастья, домашнего уюта, тепла, чтобы твоя дочурка и моя внучка росла крепенькой здоровой умненькой, чтобы она взяла самые лучшие качества у старшего поколения. Чтобы тебя любил и берег Андрей, ты большая умничка, но только не останавливайся в своем развитии. У тебя редкая возможность сочетать деловые качества и прекрасную работу с семьей, что дано не каждому.

Береги и цени свою семью и своих близких, не забывай, что у тебя есть родители сестричка, бабушки и много- много друзей. С любовью, твой папа.

25 ноября 2010 г. 21:00 четверг

ШИЗО камера 11

Новое постановление даже не принесли, хотя Сергей П (анков) подтвердил о продлении. По умолчанию — нейтралитет. Думаю, что в следующий четверг уеду. Приезд самого Дейкуна (и.о.начальника УФСИН по Владимирской области) не случаен — он приехал защищать Томашевского), скандал ему не нужен.

Ситуация неприятная. Посчитал себя неуязвимым, покрасовался, выпустил пару стрел на судью Бурмакова и получил сокрушительный удар. Эта «оппонентша» понимает, что с собой все деньги не заберет, нужно было идти ва-банк, очередной подкуп судей, найм адвоката, вхожего в арбитраж — вот и результат.

Опять были знаки. 6 октября — особое число в жизни. Подряд три года — и все очень неприятных ситуаций — обыск в 2007 году, отъем телефона в 2009, суд 6 числа, откуда все и пошло. Да, еще — 06.10.96 — пожар в бане и инцидент в 1982 году. Да, и эта рейдерша родилась 6-го и протокол о её выводе из состава участников, по которому возбудили уголовку, тоже помечен шестым числом. Наваждение какое-то.

Давал себе установку — пройти тихо, незаметно. Но — всё наоборот.

Дай Бог, чтобы в конце концов все разрулилось, дай Бог.

26 ноября 2010 г. 11:30 пятница

ШИЗО камера 11

Только что расписался за жалобу в прокуратуру Владимира. Незаконное закрытие в ШИЗО. Половина текста — основное дело, пусть знают, за что сижу. Попросил копию — нет, нельзя, разговор с Н.Л. (Надежда Леонидовна — начальник особого отдела) — в голосе сквозит какое-то сочувствие, но что мне толку от этого сочувствия. У них выговор, у меня — тюрьма.

Пишу в полумраке, постоянно выбивает напряжение. Самый тяжелый случай — бороться за права не из тюрьмы, а из ШИЗО — «внутренней» тюрьмы зоны.

На прогулке (стояние в клетке) — снег растаял, температура — 0.

Дал себе слово — не думать, что говорят обо мне во всех местах на зоне, на поселке, на воле.

Исключить мысли о тех, кто уже вышел или выйдет в ближайшее время. Мысли только об Ире, она очень практичный человек и в критических ситуациях ведет себя абсолютно верно.

Наверное, нужно было спросить у Н.Л. срок оформления выезда на другой поселок. Хотя с другой стороны, а зачем? Если решили, рано или поздно вывезут, если нет — значит пересуд и обратно в зону. Нужно настроить организм на другое течение времени. Запретить самокопание и самосомнения, только трезвый анализ, позитивный тонус, позитивные мысли.

Не сделал — не извинился перед Н.Л. за происшедшее, нужно было обязательно извиниться, обязательно, — это единственный человек, действительно пострадавший из-за меня.

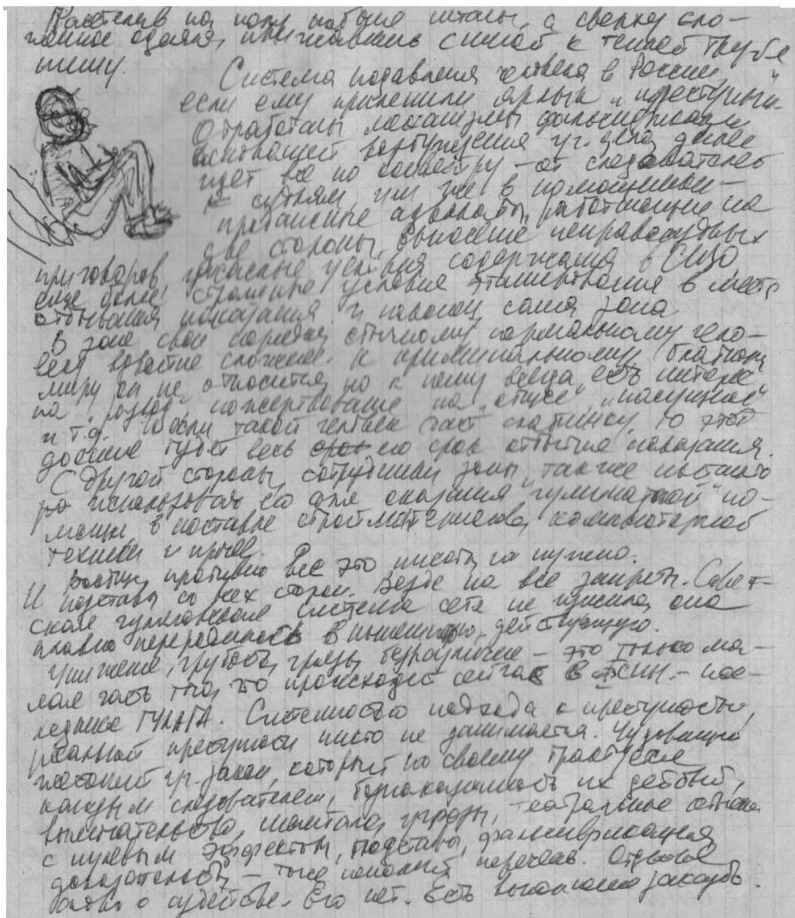
Только что попили чайку, у которого только название чай, но и это большая радость. Вся проблема в том, что в камере нет розеток, и процедура кипячения представляет из себя следующее действие: один из ребят залезает с кружкой воды по двери к светильнику — лампочке, располагающейся в нише, но там 36 вольт, чуть дальше, за лампочкой — распределительная коробка уже на 220 вольт. К клеммам подставляется два провода, соединенных хромовой проволокой, и запускают в кружку этот конец. Через несколько минут кипяток готов, туда — щепотка заварки, и получается довольно приличный напиток. Острота ощущений неповторима — такого на воле нигде нет.

Обед. Щи — в пластмассовой миске красного цвета, плавают несколько капустных листьев, повезет — будет и картошинка, улетает моментально. Я ем неторопливо, старательно, половинка остается, у ребят — идеальная чистота. Дальше — минут через двадцать в эту же миску перловая каша на воде, я беру полчерпака — этого достаточно.

Пишу на полу, подстелив под себя штаны, а к спине — сложенное одеяло, прижимаясь к теплой трубе.

Система подавления человека в России, если к нему прилепили ярлык «преступник», действует безотказно. Отработаны механизмы фальсификации, основания возбуждения уголовного дела, далее идет все по конвейеру — от следователей — к судьям, им же в помощники — продажные адвокаты, работающие на две стороны, вынесение неправосудных приговоров, ужасные условия содержания в СИЗО, ещё более страшные условия этапирования в места отбывания наказания, и наконец, сама зона.

В зоне свои порядки, обычному нормальному человеку вдвойне сложнее. К криминальному, блатному миру он не относится, но к нему всегда есть интерес на «развод», пожертвование на «об-



щее», «насушное» и т. д. Но если такой человек даст слабину, то это «доение» будет весь срок отбывания наказания.

С другой стороны, сотрудники зоны также пытаются использовать его для оказания «гуманитарной» помощи в поставке стройматериалов, компьютерной техники и прочее.

Вообще все это противно писать, но нужно. И подставы со всех сторон. Везде на всё запреты. Советская гулаговская система не изжила себя, она плавно переросла в нынешнюю, действующую. Унижение, грубость, грязь, безразличие — это только малая часть того, что

происходит сейчас во ФСИН — наследника ГУЛАГА. Системностью подхода к преступности, реальной преступностью никто не занимается. Чудовищно жестокий уголовный закон, который по-своему трактуется каждым следователем, безнаказанность их действий, вымогательство, шантаж, угрозы, театральные обыски с нулевым эффектом. Подставы, фальсификация доказательств — тоже неполный перечень. Отдельное слово о судействе. Его нет. Есть выполнение приказа.

Ты сильный человек. Ты выдержишь. Тебя ждет любимая женщина, она всегда с тобой.

Ради нее, ради дочерей — ты выдержишь. Не впадай в худшие мысли, в худшие варианты развития событий. Сказали — переведут в 9-ю ИК — жди. Главный недостаток — нетерпение. Ты успеваешь прожить впереди стоящие дни, недели, месяцы, а не можешь достойно претерпеть текущий час. Значит, первое — это нетерпение. Не гони время, не гони. Второе — переоценка значения своей личности. Наверное, это гордыня. И сильнейший удар по ней ты получил за 8 ноября. Отсутствие ощущения опасности. Что можно и что нет. Поиски справедливости у палачей. Лишние шаги, ненужные, лишние слова, движения.

Другая черта — болезненное отношение к значимости званий, должностей, манипулирование ими при полном отсутствии содержания. Лучше ничего, если нет, чем гонять пустышку.

Ужин. Плавающая капуста в теплой воде, жидкость, похожая на кисель и хвост селедки-тунца. Кусок хлеба.

Анализ. Еще одна ошибка — активная деятельность против арбитражных судей — жалоба в коллегиям, в Росреестр. Это их объединило, при некотором стимулировании — им нужно было максимально свои ресурсы, и они использовали. Слишком очевидны их ошибки и предвзятость. Итого на финише — звонок Реймеру и подкрепленное к нему письмо — гром, спущено на УФСИН, ниже — на ИК-2. Томашевский перепуган, меня закрыть на перережимку.

Но главная ошибка — рано начал борьбу.

Не снял кандалы, полностью уязвимый, начал махать знаменем осужденного — вот я какой смелый, какой молодец, всё мне доступно, всё возможно. Неправильный выбор. Нужно было биться по приговору, и параллельно, может быть, и скорее всего, по арбитражу. Но НА СВОБОДЕ! Но не здесь — сидел тихо и сидел бы. Идеальные условия. Но ты сам всё зарубил. Враги использовали по максимуму

твою ошибку. Дай, дай Бог вылезти сейчас из Покрова, и чтобы сложились удачно обстоятельства на новом месте.

Сейчас нужно ровно, без потери здоровья дожить до этапа. Остаться в ШИЗО нельзя. Думаю, что недели две предстоит прокуковать. Главное — не заводите себя, не думать о плохом, беречь здоровье.

27 ноября 2010 г. 14:00 суббота

ШИЗО камера 11

Дата. Три года назад Тверской суд вынес постановление о заочном аресте. Вечером у дома дежурил ментовской «фольксваген» с номером 111, три типа внутри, были абсолютно уверены в решении суда о заточении, в квартиру не вошли, ждали, что подойду к своей машине и тогда повяжут. Не получилось. Не вышел. Вышла старшая дочь выносить мусор, увидела их, пасущих за моей машиной, предупредила. Поздно ночью уехал в Жуковский, когда их терпение лопнуло и они укатили. Началась игра в прятки длиною в два с половиной месяца. Сегодня, с высоты времени, ситуация очевидная, а тогда — много неприятных минут и часов.

ШИЗО. Утром удалось погулять почти час. Снег сошел, даже выглянуло солнышко, кусочек голубого неба. Представляю, как мог бы быть на даче, со своими, но тут же отогнал эту мысль. Нельзя позволять строить себе иллюзии — эх, как бы я сейчас...

Сейчас 11 камера — это твое пристанище, хотя и временное. На прогулке разговаривал с парнем — Витя Иванов, сидит в ШИЗО 5 месяцев безвылазно. И как держится! Получается, что мы на особом режиме, даже не на строгом, на каком-то ином. Вопрос — за что? — неуместен. Система карательная. Кара. Карают за желание защитить себя и свою семью, за попытки найти справедливость, правду.

Ну ладно, это мы уже проходили, как здесь говорят, — «расход!».

Каждый день, где бы он ни был проведен, приближает меня к свободе. Рассчитываю пробыть здесь около месяца.

Слепили самодельные нарды — на листочке нарисовали схему, из теста слепили шашечки и «зарики» -кубики. Для придания черного цвета часть мякиша смешали с пеплом от сгоревшей бумаги. Нарды готовы. Играем пятый день, я пока в лидерах.

22:00 Вот и отбой. Все дни — как одна абсолютно чёрная масса, разделенная на промежутки подъема, прогулки, трехразового приема пищи и отбоя. Может, и вся наша жизнь такая, а я просто не замечал?

28 ноября 2010 г. 11:00 воскресенье

ШИЗО камера 11

На прогулке — снег на земле. Впервые в этом году. Очень приятный морозец. Надышался, немного подвигался, насколько можно в клетке. Размер 5 на 2 метра — 8 человек. В камере сделал упражнения, обтирание по пояс холодной водой (горячей или теплой здесь не бывает), вытерся насухо. Легкость в теле. Напротив камеры — динамик, постоянно звучит музыка, пробегают новости, но самое интересное, никогда не озвучивается текущее время. А в принципе — зачем оно, это время? Что, станет легче? Сейчас у тебя особый отсчёт. Нужно перестать считать даты и числа. Перейти на свой режим. Да, кстати, сегодня тоже три года назад, арбитраж восстановил рейдершу в правах участника общества. Но дело уже сделано — на руках у мен-тов было постановление об аресте и не важно, что суд нашел нарушение только в процедуре проведения общего собрания. Заказ есть заказ, он оплачен и его нужно отрабатывать несмотря ни на какие-либо арбитражные решения. Вот почему они так и торопились с де-журным судьей, зная, что назавтра будет поздно.

19:00 Только что. Ужин. Стандарт. Каша, хвост селедки, кисель (вода на седьмом киселе), хлеб.

29 ноября 2010 г. 05:10 понедельник

ШИЗО камера 11

Вот уж действительно попытка — заталкивать в себя чуть теплую кашу в желудок в пять утра. Оставишь на попозже — через час унесут обратно, остается только кружка с жидкостью, которую здесь именуют «чай». Если повезёт, то после завтрака удастся провалиться на час-полтора, но не всегда. Забирают постель, но я приноровился в самый последний момент вытаскивать одеяло, окутывать его вокруг тела и сверху одевать свитер и в таком снаряжении шёл на прогулку.

08:00 Готовимся на прогулку, темно, за ночь температура понизилась до минус 10. Маленькое окошечко вверху заиндевело, покрылось коркой льда, но удачно прихваченный кусок одеяла в каптерке позволил закрыть это отверстие. Сплю на матрасе, есть две своих простыни, было одеяло, но оно ушло. Ложусь в спортивных, шерстяном свитере и шапочке. Пока выдерживаю.

Только что после прогулки. Морозный воздух, чистое небо и две металлических клетки, в которых топчутся 20 человек. Всего 12 камер, практически полные. Подошел к решётке и поймал себя на мысли о свободе. Что такое свобода? Наверное, в первую очередь это воз-

возможность поехать в любом направлении без всяких ограничений, без тюрем, СИЗО-ШИЗО, без преследования, без страха быть схваченным и посаженным в клетку. Кстати, хорошее название для книги: «Клетка».

02 декабря 2010 г. 11:30 четверг

ШИЗО камера 11

Только что — открылась кормушка у «тормозов» — Палыч (дежурный): «Валер, готовься к этапу!».

От края пропасти отошел. Это — последний шанс. Ошибаться больше нельзя. Ошибка равна смерти. Предельная осторожность. Едем в колонию-поселение под Вязниками. Опять этап, через уже знакомую Владимирскую тюрьму. В неизвестность, и как оказалось, навстречу новому уголовному делу, его возбудят через неделю.

Часть 7. Освобождение

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания

г. Вязники 01 апреля

2011 года

Вязниковский городской суд Владимирской области в составе председательствующего судьи Савинова А. Р., с участием помощника прокурора Вязниковской межрайонной прокуратуры Снидева С. В., с участие адвоката Владимирской коллегии адвокатов №1 Вязниковский филиал Адвокатская контора №5 Капустина А. А. представивший удостоверение №285 я ордер №029419, при секретаре Блиновой Ю. В., рассмотрев в открытом выездном судебном заседании в ФБУ ИК-4 г. Вязники Владимирской области, ходатайство адвоката Капустина А. А. об условно-досрочном освобождении, в интересах осужденного Гайдука Валерия Михайловича, года рождения, уроженца, гражданина Российской Федерации.

Проверив представленные материалы, заслушав осужденного, адвоката представителя администрации учреждения ФБУ ИК-4 УФСИН России по Владимирской области, помощника прокурора Вязниковской межрайонной прокуратуры,

УСТАНОВИЛ:

Гайдук В. М. осужден приговором Тушинского районного суда г. Москвы от 01 декабря 2008 года по ч.4 ст. 159 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Петушинского районного суда Владимирской области от 19 апреля 2010 года Гайдук В. М. переведен для дальнейшего отбывания наказания переведен в колонию-поселение. Фактически отбывает наказание с 13 февраля 2008 года.

Адвокат Капустин А. А. обратился в суд с ходатайством, в котором просит освободить Гайдука В. М. от наказания условно-досрочно, указав, что им отбыт установленный законом срок, дающий право на такое освобождение, характеризуется положительно и полагает, что своим поведением доказал свое исправление.

Осужденный Гайдук В. М. просят освободить его от наказания условно-досрочно, указав, что им отбыт установленный законом срок, дающий право на такое освобождение, полагает, что своим поведением доказал свое исправление.

Представитель администрации учреждения ФБУ ИК-4 УФСИН России по Владимирской области характеризует осужденного Гайдука В. М. положительно, считает возможным его условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Исследовав все предоставленные материалы, заслушав представителя администрации учреждения ФБУ ИК-4 УФСИН России по Владимирской области, адвоката, осужденного, мнение помощника прокурора, считающего ходатайство обоснованным, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленного ходатайства по следующим основаниям.

Согласно ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, подлежит условно досрочному освобождению, если судом будет признано, что для его исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

По настоящему материалу судом установлено, что Гайдук В. М. в местах лишения свободы отбыл срок, дающий ему право на обращение с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Из представленных материалов следует, что осужденный за время отбывания наказания зарекомендовал себя с положительной стороны. Согласно характеристик Гайдук В. М. мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, реагирует на них правильно. К труду относится добросовестно, к выполнению работ

без оплаты труда по благоустройству исправительного учреждения относится положительно. Принимает участие в общественной жизни отряда, во всех проводимых культурно-массовых и спортивных мероприятиях отряда и колонии. Гайдук В. М. установленные законодательством требования режима содержания, правила внутреннего распорядка исправительных учреждений соблюдает. За добросовестное отношение к труду и хорошее поведение, заслужил 11 поощрений.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Гайдук В. М. доказал свое исправление, а поэтому он не нуждается в дальнейшем и полном отбывания наказания.

Вместе с тем, в целях осуществления за осужденным контроля и недопущения рецидива преступления с его стороны, в силу ч.2 ст. 79 УК РФ на период условно-досрочного освобождения суд считает необходимым возложить на него выполнение обязанностей предусмотренных ч.5 ст. 73 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 ст. 397 и 399 УПК РФ, Освободить Гайдугу В. М. от отбывания наказания по приговору Тушинского районного суда г. Москвы от 1 декабря 2008 года условно — досрочно на неотбытый срок 2 года 10 месяцев 11 дней. В соответствии с ч.2 ст. 79 УК РФ возложить на осужденного Гайдугу В. М. обязанности, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания — не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного гос. органа, осуществляющего исправление осужденного, периодически являться на регистрацию, не совершать административных правонарушений.

Разъяснить Гайдугу В. М., что на основании ч.7 ст.79 УК РФ суд по представлению уполномоченных специализированных государственных органов, осуществляющих контроль за его поведением, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся не отбытой части наказания при совершении нарушения общественного порядка, влекущего административное взыскание, уклонения от исполнения вышеуказанных обязанностей, возложенных судом. Также разъяснить, что при совершении умышленного преступления суд назначит наказание по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ, в случае совершения преступления по неосторожности вопрос об отмене условно-досрочного освобождения решается судом.

Настоящее постановление может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Вязниковский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья: Савинов А. Р.

Часть 8. Восстановление справедливости

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

г. Петушки «25» января

2013 года

Следователь СО ОМВД России по Петушинскому району ст. лейтенант юстиции А.А.Тарзян, рассмотрев материалы уголовного дела №36023,

УСТАНОВИЛ:

8 ноября 2010 года около 12 часов 00 минут Гайдук В. М., отбывающий наказание в Федеральном Бюджетном Учреждении Исправительной Колонии-2 г. Покров Петушинского района Владимирской области, находясь на участке колонии поселения при Федеральном Бюджетном Учреждении Исправительной Колонии-2, расположенного по адресу: Владимирская область Петушинский район г. Покров ул. Франца Штольверка д. 6, совершил побег с вышеуказанной колонии, тем самым, действуя умышленно самовольно оставил место отбывания наказания, то есть территорию колонии поселения- и муниципального образования г. Покров и убыл в г. Москву, где находился до 16 часов 45 минут 8 ноября 2010 года.

По данному факту 08 декабря 2010 года на основании рапорта об обнаружении признаков преступления начальника ОБ УФСИН России по Владимирской области подполковнику внутренней службы И. Н. Антясова, зарегистрированный в КУСП ОВД по Петушинскому району за №11016 ОД ОВД по Петушинскому району возбуждено уголовное дело №36023 в отношении Гайдука В. М. по признакам преступления, предусмотренного ст.313 ч.1 УК РФ. 04 марта 2011 года в отношении Гайдука В. М. избрана мера пресечения — в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

.....

.....

Объективной стороной преступления, предусмотренного ч.1 ст.313 УК РФ, являются активные действия, выражающиеся в самовольном незаконном оставлении места лишения свободы. Для субъективной стороны данного преступления характерен прямой умысел. 08.11.2010 г. Гайдук В. М. покинул место лишения свободы на законном основании, а именно с разрешения администрации колонии, не имея умысла на самовольное оставление места лишения свободы. Кроме того согласно характеристике, предоставленной администрацией ФБУ КП-9 УФСИН России по Владимирской области от 04.02.2011 г., Гайдук В. М. характеризуется положительно, имеет многочисленные поощрения, дисциплинарные наказания отсутствуют.

Ранее Гайдуку В. М. неоднократно были разрешены выезды за пределы колонии, в том числе и на судебные заседания девятого арбитражного апелляционного суда в г. Москву. Также на то, что у Гайдука В. М. отсутствовал умысел на побег указывает то обстоятельство, что к этому времени Гайдук В. М. подал ходатайство о своем условно-досрочном освобождении и решением Вязниковского городского суда Владимирской области от 01.04.2011 года был освобожден от отбывания наказания по приговору Тушинского районного суда г. Москвы от 01.12.2008 г. условно-досрочно на неотбытый срок 2 года 10 месяцев 11 дней.

Согласно протоколу судебного заседания девятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы №09АП-27127/2010, Гайдук В. М. участвовал в данном судебном заседании лично, при этом для удостоверения своей личности он предъявил паспорт гражданина РФ на свое имя серии....., выданный..., что также подтверждает то обстоятельство, что Гайдук В. М. покинул место отбывания наказания на законном основании, так как на время отбывания наказания паспорт и другие личные документы осужденного хранятся в его личном деле у администрации учреждения, где осужденный отбывает наказание и выдаются при освобождении осужденного, либо когда осужденному разрешен выезд за пределы места отбывания наказания.

Действия Гайдука В. М. также не могут быть квалифицированы как невозвращение в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда, за что предусмотрена уголовная ответственность ч.2 ст.314 УК РФ, так

как если осужденный к лишению свободы возвращается к месту отбывания наказания после выезда с опозданием, это может свидетельствовать об отсутствии у него цели уклониться от отбывания наказания, и тогда он может быть подвергнут дисциплинарному взысканию, но не уголовной ответственности по указанной статье. Гайдук В. М. о своем опоздании по телефону предупредил оперативного дежурного отдела безопасности Хохорина С. В. и прибыл по месту отбывания наказания около 21 часа 00 минут, что подтверждается показаниями последнего, который при допросе показал, что в должности оперативного дежурного отдела безопасности состоит с 2009 года, в его обязанности входит надзор и контроль за осужденными ФБУ ИК-2 г. Покров, а так же контроль за дежурной сменно, осуществление проверок осужденных. 8 ноября 2010 года он заступил на суточное дежурство в ФБУ ИК-2, оперативным дежурным. В этот день около 11 часов ему поступило устное распоряжение от заместителя начальника по БОР капитана внутренней службы Степурина И. В. выпустить за территорию учреждения ФБУ ИК-2 г. Покров осужденного колонии поселения Гайдук В. М. в г. Покров на станцию технического осмотра, на какое время тот убывает ему известно не было. Вечерняя проверка состоится в 18 часов, около 17 часов ему на сотовый телефон дежурной части 8-905-055-91-79 позвонил осужденный колонии поселения Гайдук В. М. и сообщил, что тот задерживается и будет часам к девяти. На вечерней проверке в 18 часов в суточной ведомости он написал, что замечаний нет, так как знал, что Гайдук находится на станции технического обслуживания. Около 21 часа ему вновь позвонил Гайдук В. М. и сообщил, что тот прибыл. В 22 часа прибыв на колонию поселения он пересчитал осужденных, Гайдук В. М. был на месте, после чего он закрыл на замок входную дверь. О том, что Гайдук В. М. в этот день выезжал в г. Москву ему ничего не известно, распоряжение было только на выезд на станцию технического обслуживания г. Покров. Согласно пункту 7 постановления Пленума Верховного суда РФ от 19.03.1975 г. №1 (в редакции постановления ПВС РФ от 06.02.2007 №7) «О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в колонии-поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний» при рассмотрении дел о побегах из колоний-поселений судам необходимо учитывать особенности режима содержания в таких колониях (отсутствие заграждений, охраны и т.п.), в связи с чем в каждом случае особо тщательно ис-

следовать фактические обстоятельства самовольного оставления осужденным этой колонии, мотивы, причины и условия, побудившие его к совершению такого деяния, и, исходя из совокупности всех собранных доказательств, а также данных о личности, решать вопрос о наличии в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 313 УК либо ст. 314 УК РФ. Не допускать фактов осуждения за действия, лишь формально содержащие признаки побега либо уклонения от отбывания наказания осужденного, которому разрешен краткосрочный выезд из мест лишения свободы, а по существу представляющие собой нарушения установленного порядка отбывания наказания, ответственность за которые предусмотрена ст.115 УИК РФ.

Действия Гайдука В. М. также не могут быть квалифицированы как причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, за что предусмотрена уголовная ответственность ч.1 ст.165 УК РФ так как с субъективной стороны причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения предполагает наличие у виновного прямого, как правило, конкретизированного умысла, направленного на извлечение материальной выгоды в свою пользу (пользу третьих лиц), за счет собственника или законного владельца. На оборотной стороне путевого листа №393 от 08.11.2010 г. в графе «место отправления и назначения» имеется запись «ИК — г. Москва — ИК», а в графе «пройдено км» имеется запись «220», также информация о прохождении автомобилем расстояния 220 км под управлением Гайдука В. М. имеется внизу листа, где имеется подпись должностного лица, а именно, инспектора отдела коммунального, бытового и хозяйственного обеспечения ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области Майданюк О. В., также на лицевой стороне путевого листа имеется запись, о показаниях спидометра до поездки: «145433 км» и запись о показаниях спидометра при возвращении автомобиля в гараж: «145653 км», что соответствует записи о прохождении автомобилем расстояния 220 км. Также диспетчером-нарядчиком Майданюк О. В. сделана отметка о том, что израсходовано 21,36 литров бензина, что соответствует по нормам расхода топлива автомобиля ВАЗ-21043 расстоянию 220 км. Вышеуказанные записи в путевом листе №393 от 08.11.2010 г., подтверждают отсутствие у Гайдука В. М. умысла на причинение

имущественного вреда ФКУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области путем обмана или злоупотребления доверия, так как по прибытию он сообщил сотруднику администрации ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области о том, что он ездил на служебном автотранспорте в г. Москву, в ходе поездки на автомобиле было пройдено расстояние 220 км и израсходовано соответствующее данному расстоянию количество бензина. В путевом листе прохождение служебным автомобилем ВА3- 21043 регистрационный знак Т 605 ОР 33 под управлением Гайдука В. М. 08.11.2010 г. расстояния 220 км и расхода бензина в количестве 21,36 литров подтверждено сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области. То есть, будучи уведомленной об этом 08.11.2010 г., администрация ФБУ ИК-2 УФСИН России по Владимирской области каких-либо претензий имущественного характера по данному поводу Гайдуку В. М. не выдвигало, более того до настоящего времени заявления в правоохранительные органы о причинении имущественного ущерба их организации не поступало. Согласно отрывному корешку талона ГСМ 0032878 от 08.11.2010 г. и отрывному корешку талона ГСМ 0032878 от 08.11.2010 г., Гайдуку В. М. 08.11.2010 г. было выделено 20 литров бензина, при этом согласно вышеуказанному путевому листу, остаток бензина в автомобиле ВА3 — 21043 регистрационный знак Т 605 ОР 33 при выезде 08.11.2010 г. составил 22,14 литров. Согласно приложению к распоряжению Министерства транспорта РФ от 14 марта 2008 г. №АМ -23-р «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте» базовая норма расхода топлив на пробег автомобиля ВА3-21043 составляет 8,3 литра на 100 км. Учитывая, что расстояние, которое Гайдук В. М. проехал на служебном автомобиле до места проведения ремонтных работ в г. Покров составило не более 5 км и то, что расход топлива автомобилей данного типа составляет в среднем 8,3 литра, а также то, что остаток бензина в указанном автомобиле при выезде составлял 22,14 литров, то выдача дополнительного топлива Гайдуку В. М. только для того, чтобы доехать до места проведения ремонтных работ и обратно нецелесообразно, а для осуществления после проведения ремонтных работ поездки в г. Москву выданное количество топлива соответствует. Таким образом, в действиях Гайдука В. М. отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ч.1 ст.313, ч.2 ст.314,

ч.1 ст.165 УК РФ. Действия Гайдука В. М. могут быть расценены как нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое законодательством РФ не предусмотрена уголовная ответственность, а предусмотрена ответственность ст.115 УИК РФ, На основании изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Гайдука В. М., ...по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст.313, ч.2 ст.314, ч.1 ст.165 УК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления, по основанию п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.
2. Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную подозреваемому Гайдуку В. М., отменить.
3. Вещественные доказательства путевой лист №316 от 04.10.2010 года, путевой лист №393 от 08.11.2011 года и пять талонов на ГСМ хранить при уголовном деле.
4. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за Гайдуком В. М. право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.
5. Копии настоящего постановления направить Гайдуку В. М., прокурору Петушинского района.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа, прокурору и в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

ЧАСТЬ 9 Восстановление справедливости (Продолжение)

МОРАЛЬНЫЙ УЩЕРБ

Измайловский районный суд г. Москвы
10705 г. Москва, ул. Фридриха
Энгельса, д.32

Измайловский районный суд г. Москвы
10705 г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.32
Истец: Гайдук Валерий Михайлович, гражданин РФ,
Ответчики: Министерство финансов РФ
109097, г. Москва, ул. Ильинка, д.9
Министерство внутренних дел РФ
119991, г. Москва, ул. Житная д.12
Министерство юстиции РФ
119991, г. Москва, ул. Житная д.14
Федеральная служба исполнения наказаний РФ
119991, г. Москва, ул. Житная д.14
Генеральная прокуратура РФ
125993 г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д.15а

ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении имущественного, морального и физического вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст.53).

Реализация возмещения вреда гарантируется конституционной обязанностью государства в случае нарушения органами публичной власти и их должностными лицами охраняемых законом прав обеспечивать потерпевшим доступ к правосудию, компенсацию причиненного ущерба (ст.52) и государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина (ст.ст.45, 46).

...

Правоохранительные органы — МВД РФ и ГУ МВД России по Владимирской области, а также органы исполнения наказаний — ФСИН РФ и УФСИН РФ по Владимирской области, нарушившие мои права, обладают установленными Законом полномочиями и несут самостоятельную ответственность за причинение вреда гражданам РФ. Кроме того, деятельность органов исполнения наказаний контролируется Министерством юстиции РФ, обязанным по Закону обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан Российской Федерации при выполнении органами исполнения наказаний своих функций.

В соответствии со ст. ст. 19—22 УИК РФ деятельность органов исполнения наказаний контролируется органами государственной власти, судом, а также поднадзорна Генеральному прокурору РФ. Надзор за учреждениями исполнения наказаний Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры осуществляют в соответствии со ст. 22 УИК РФ и ст. ст. 32,33,34 ФЗ «О прокуратуре РФ».

Поскольку имущественный и моральный вред был причинен мне в результате уголовного преследования, осуществлявшегося органами, финансируемыми из федерального бюджета, обязанность по возмещению причиненного вреда должна быть возложена на Министерство финансов РФ за счет казны Российской Федерации.

Считаю адекватной компенсацией причиненных мне нравственных и физических страданий и имущественного вреда незаконным уголовным преследованием сумму в размере рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 133 УПК РФ, главами 2 и 8, ст. ст. 1069, 1070, 1100 ГК РФ, УИК РФ, Закона «О прокуратуре РФ»,

ПРОШУ СУД:

— Признать факт причинения Истцу имущественного, морально-го и физического вреда неправомерными действиями Ответчиков;

— Обязать Ответчиков солидарно возместить Истцу причиненный моральный вред в размере рублей.

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 августа 2013г. Измайловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Читаевой Л. Е., при секретаре Смирнове К. В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №02—1687/13 по иску Гайдук Валерия Михайловича к Министерству финансов РФ, Министерству внутренних дел РФ, Министерству юстиции РФ, Федеральной службе исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуре РФ о возмещении морального вреда,
УСТАНОВИЛ:

Гайдук В. М. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ, Министерству внутренних дел РФ, Министерству юстиции РФ, Федеральной службе исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуре РФ о возмещении имущественного и морального вреда, ссылаясь на то, что на основании приговора Тушинского районного суда г. Москвы от 01.12.2008г. он был осужден к 6-ти годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, наказание отбывал в ФБУ ИК-2 г. Покров Петушинского района Владимирской области, постановлением Петушинского районного суда Владимирской области от 19.04.2010г. был переведен в колонию-поселение при ФБУ ИК-2 за добросовестное отношение к труду, безукоризненное соблюдение режима исправительного учреждения и надлежащее соблюдение закона, в период того, как он отбывал наказание в ФБУ ИК-2 г. Покров Петушинского района Владимирской области, 08.12.2010г. Отделом дознания ОВД по Петушинскому району Владимирской области в отношении него незаконно было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 313 ч.1 УК РФ, 04.03.2011г. в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, неоднократно выносились постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, которые были отменены, в отношении него проводились следственные действия, его незаконно помещали в штрафной изолятор, где содержали по несколько суток.

Постановлением Следственного отдела ОМВД России по Петушинскому району Владимирской области от 25.01.2013г. уголовное дело в отношении него по признакам преступлений, предусмотренных

ч.1 ст.313, ч.2 ст.314, ч 2 ст.165 УК РФ, было прекращено за отсутствием в деянии состава преступления, по основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ. Истец указывает, что указанными незаконными действиями в отношении него ему был причинен имущественный и моральный вред.

В причинении указанного имущественного и морального вреда истец усматривает вину всех ответчиков. В связи с этим истец в уточненном исковом требовании (т.1 л.д. 153–157) просит суд взыскать солидарно с ответчиков Министерства финансов РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуры РФ возмещение имущественного вреда в размере руб., который состоит из: оплата оказания юридической помощи адвоката в размере... руб., неполученная заработная плата в размере... руб., дополнительные транспортные расходы в связи с его перемещением в другую колонию в размереруб., недополученная заработная плата в размереруб., и также просит суд взыскать с ответчиков солидарно компенсацию морального вреда в размере... руб.

Истец и его представитель в суд явились, истец требование поддержал.

Представители ответчиков Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуры РФ в суд явились, с иском не согласны, пояснили, что они являются ненадлежащими ответчиками, поскольку надлежащим ответчиком в данных правоотношениях является только Министерство финансов РФ.

.....

В соответствии со ст.1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от ви-

ны должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

...

Проанализировав собранные по делу доказательства, принимая во внимание незаконное привлечение Гайдука В. М. к уголовной ответственности, суд находит, что в данном случае истцу был причинен моральный вред, размер которого суд определяет с учетом обстоятельств дела в размере 70 000 руб.

При указанных обстоятельствах компенсацию морального вреда в пользу истца надлежит взыскать с надлежащего ответчика в указанных правоотношениях Министерства финансов РФ, которое выступает от имени казны РФ.

В удовлетворении иска Гайдука В. М. к Министерству внутренних дел РФ, Министерству юстиции РФ, Федеральной службе исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуре РФ о возмещении морального вреда надлежит отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194—199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Министерства финансов РФ от имени казны РФ в пользу Гайдука В. М. компенсацию морального вреда в размере 70 000 (семьдесят тысяч рублей).

В удовлетворении иска Гайдука Валерия Михайловича к Министерству внутренних дел РФ, Министерству юстиции РФ, Федеральной службе исполнения наказаний РФ, Генеральной прокуратуре РФ о возмещении морального вреда — отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Измайловский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

*Федеральный судья
Читаева Л. Е.*

Часть 10. Восстановление справедливости (Продолжение)

МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о рассмотрении заявления о возмещении имущественного ущерба, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности.

г. Москва 06 ноября 2013 года

Судья Измайловского районного суда г. Москвы Поспелова Е. В. с участием: помощника Измайловского межрайонного прокурора г. Москвы юриста 3 класса Лаврова О. М., заявителя Гайдука В. М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Гайдука Валерия Михайловича о возмещении имущественного вреда, —

УСТАНОВИЛ:

Гайдук В. М. обратился в суд с заявлением о возмещении имущественного вреда, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности по следующим основаниям:

приговором Тушинского районного суда г. Москвы от 01 декабря 2008 года он (Гайдук В. М.) был осужден к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Наказание отбывал в ФБУ ИК-2 г. Покрова Петушинского района Владимирской области, где постановлением Петушинского районного суда Владимирской области от 19 апреля 2010 года был переведен в колонию-поселение при ФБУ ИК-2.

В период отбывания наказания по приговору Тушинского суда, 08 декабря 2010 года отделом дознания ОВД по Петушинскому району Владимирской области в отношении Гайдука было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 313 ч.1 УК РФ, и 04 марта 2011 г ода в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. В ходе производства дознания по данному делу, неоднократно выносились постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, которые были отменены.

Постановлением Следственного отдела ОМВД России по Петушинскому району Владимирской области от 25.01.2013г. уголовное дело в отношении Гайдука по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст.313, ч.2 ст.314, ч.1 ст.165 УК РФ, было прекращено за отсутствием в деянии состава преступления, по основанию п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

В связи с незаконным уголовным преследованием, Гайдук В. М. обратился в суд с требованиями о возмещении имущественного ущерба, причиненного ему незаконным уголовным преследованием, в следующих размерах:

— оплата за оказание юридической помощи адвоката в размере руб., неполученная заработная плата в размере руб., так как Гайдук был уволен с должности водителя задним числом приказом от 30.11.10 и в колонии поселении г. Вязники трудоустроен не был, ранее его заработная плата водителя составляла рубля в месяц, то есть он недополучил заработную плату до момента его условно — досрочного освобождения, то есть с ноября 2010 по март 2011 года — за пять месяцев.

недополученная заработная плата, которую реабилитированный мог бы получать но не получил в результате продолжающегося уголовного преследования в размере руб., так как после освобождения Гайдук (с двумя высшими образованиями) долгое время не мог трудоустроиться

дополнительные транспортные расходы родных и близких Гайдука, которые его посещали еженедельно на расстоянии 300 км. от Москвы на сумму руб.,

стоимость телеграммы, поданной дознавателю Подтягиной Ю. Н. в размере рубля... копеек.

В судебном заседании Гайдук полностью поддержал доводы, изложенные в заявлении, просил суд его удовлетворить.

Помощник прокурора полагал оставить заявление Гайдука без удовлетворения как необоснованно заявленное, представив заключение в письменном виде.

Представитель Министерства Финансов РФ, будучи надлежащим образом извещенным, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть заявление в его отсутствие, в суд поступили возражения в письменном виде, в которых указано о необходимости отказать в удовлетворении требований Гайдука в полном объеме.

Рассмотрев заявление Гайдука В. М. по существу, выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, суд

приходит к выводу о том, что рассматриваемое заявление подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям:

согласно ст. 133 ч. 1 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ Гайдук В. М., как лицо, в отношении которого уголовное преследование прекращено за отсутствием в деянии состава преступления, по основанию п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, имеет право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

Согласно ст. 135 УПК РФ возмещение лицу имущественного вреда при реабилитации включает в себя возмещение сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи защитнику, подтвержденных документально, а также иных расходов.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.11 №17 (в ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется подтвержденными материалами дела, фактически понесенными расходами, непосредственно связанными с ее осуществлением.

Суду представлены документы, подтверждающие фактически понесенные расходы Гайдука В. М., связанные с оказанием ему юридической помощи, а именно:

соглашение об оказании юридической помощи, заключенное супругой Гайдука В. М. — Гайдук И. С. с адвокатами КА «.....» и от 21.12.2010 и приходные кассовые ордера от 24.12.2010 на сумму рублей, от 25.02.2011 на сумму рублей, от 29 марта 2011 года на сумму рублей.

Таким образом, заявление Гайдука В. М. о возмещении вреда в порядке реабилитации подлежит частичному удовлетворению, а именно: подлежит возмещению сумма, затраченная на оплату услуг адвокатов в размере 390 000 рублей, поскольку, указанные затраты на указание юридической помощи подтверждены соответствующими документами — соглашением, при-

ходными кассовыми ордерами и из материалов уголовного дела следует, что адвокат присутствовала при производстве ряда процессуальных действий.

Суд находит обоснованными и требования Гайдуга о возмещении ущерба, затраченного на отправку телеграммы дознавателю в сумме, так как в материалах дела имеется указанная телеграмма и представлена квитанция на ее оплату.

Требования о возмещении недополученной заработной платы в размере рублей суд находит необоснованными и не подлежащими удовлетворению, так как Гайдук был уволен с должности водителя с 13.11.2010 приказом и.о. начальника учреждения от 30.11.2010 года, тогда как уголовное дело было возбуждено 8 декабря 2010 года, что свидетельствует о том, что увольнение Гайдуга не было связано с уголовным преследованием.

Не подлежат удовлетворению и требования о компенсации заработной платы в сумме рублей, которую (как указано в заявлении) реабилитированный мог бы получать, но не получил в результате продолжающегося уголовного преследования, поскольку, утверждения заявителя о том, что по данным Департамента экономической политики и развития Москвы, его бы среднемесячная заработная плата как специалиста с высшим образованием и с 15 — летним стажем работы составила бы 40,3 рублей, — относятся к категории предположений, на которых суд основываться не вправе. Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для взыскания в пользу Гайдуга В. М. недополученной заработной платы, при этом суд учитывает, что мера пресечения, связанная с лишением свободы, к нему не применялась, в связи с чем Гайдук не был лишен реальной возможности работать и получать заработную плату.

Доводы Гайдуга о том, что он не был трудоустроен в связи с продолжающимся уголовным преследованием в период с мая по декабрь 2011 года включительно, объективно ничем не подтверждены, в связи с чем суд находит их необоснованными.

Утверждения Гайдуга о понесенных транспортных расходах, связанных с посещением его членами его семьи также не подтверждены документально, заявителем не представлены сведения, подтверждающие понесенные расходы, в связи с чем у суда отсутствуют основания для удовлетворения данных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 133- 135, 399 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации (103097 г. Москва, ул. Ильинка, дом 9) за счет Казны Российской Федерации в пользу

Гайдука Валерия Михайловича в счет возмещения имущественного ущерба в результате незаконного уголовного преследования сумму в размере 390 432 рубля 40 копеек.

Требования Гайдука В. М. о взыскании заработной платы, которой он лишился в результате уголовного преследования в сумме... рублей, заработной платы, которую он мог бы получить, но не получил в результате продолжающегося уголовного преследования в сумме рублей, о взыскании транспортных расходов в сумме... рублей, — оставить без удовлетворения, как необоснованно заявленные.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Федеральный судья Е. В. Пospelова

Часть 11. Дома

Вторая половина яркого весеннего дня. Выгрузка из микроавтобуса маршрута «Вязники-Москва» после 5-часового сидения. Выбор — или одна остановка на метро или пешком. Конечно, пешком! Два баула, в основном, материалы дел, дневники, книги, сувениры на прощание с зоной — шахматы, нарды.

Никто из близких об освобождении, кроме младшей дочери, не знает. Звонок жене, но не о приезде, а о передаче знакомому, который должен навестить такого же сидельца и передать мне пару рублей через него.

Вышла, смотрит вокруг, ищет обозначенный автомобиль. Подкрадываюсь сзади и нежно обнимаю. Испуг, поворот и в глазах — страх, недоумение, восторг, радость и еще масса эмоций.

— Ты что, сбежал?

— Нет, хватит бегать, теперь будем вместе. Надеюсь, навсегда!

После освобождения: куда пойти работать

Татьяна Сухарева

Кандидат скрыл судимость, но его узнал член избирательной комиссии, который с ним сидел.
Русский анекдот

Одной из важнейших проблем после освобождения из мест лишения свободы является трудоустройство.

Уголовное преследование лишает человека всего — бизнеса, профессии, денег, семьи и друзей.

Ярлык судимости закрывает освободившимся из мест лишения свободы большинство возможностей трудоустройства. Часть работодателей при приеме на работу требуют справку об отсутствии судимости (вузы, школы, государственные органы, банки, страховые компании). Судимость закрывает возможность баллотироваться и стать адвокатом. Кстати, в анекдоте, послужившем эпиграфом к настоящей главе, член избирательной комиссии тоже скрыл судимость, потому что судимость не позволяет также быть членом избирательных комиссий.

Более того, даже если у вас нет судимости, но вы подвергались уголовному преследованию, это тоже находит отражение в справке МВД. Такие нововведения произошли недавно. Нетрудно догадаться, что при такой справке вам откажут в трудоустройстве точно также, как если бы уголовное преследование для вас завершилось судимостью. Единственное, что в этом случае иногда удается добиться трудоустройства через суд.

Так, Сергею К. удалось с такой справкой быть допущенным к сдаче экзамена на адвоката после серьезного и жесткого разговора с президентом палаты. Сейчас Сергей действующий адвокат, несмотря на то, что его более чем 6-летнее уголовное преследование до сих пор не прекращено.

Учительница Валентина Д., уголовное преследование которой было прекращено по примирению сторон, смогла вернуться в родную школу только после того, как дошла до Конституционного суда.

Но не у всех хватает ресурсов на подобную борьбу.

Все авторы данной книги считают институт судимости позорным и дискриминационным пережитком прошлого и намерены приложить все усилия для того, чтобы этот институт был выброшен на свалку истории.

Мы убеждены, что даже если человек понес наказание заслуженно, и был осужден без нарушений уголовно-процессуального законодательства, свое наказание он уже отбыл. И он не должен подвергаться второму наказанию за одно и то же преступление в виде судимости. И уж совсем не понятно, зачем лишать возможности преподавать в вузе ученого, осужденного за ДТП. Да, может быть ему, как горе-водителю лучше вообще больше никогда в жизни не садиться за руль, но судимость за ДТП никак не перечеркивает его или ее научных заслуг.

Мы готовы стать представителями в ЕСПЧ тех заявителей, которые готовы подать жалобу на нарушение своих прав институтом судимости.

Мы не знаем, получится ли у нас. Но, по крайней мере мы попробуем.

Но пока приходится исходить из тех реалий, которые у нас есть.

Разумеется, если вы хотите и можете после освобождения заняться собственным бизнесом, то сама судимость как таковая не может служить вам препятствием нанять самого себя на работу в качестве директора.

Но, здесь возникает другое неожиданное препятствие. Как правило, заключение под стражу предпринимателя останавливает его или ее бизнес, особенно, если предприниматель держал все ключевые стороны работы в своих руках. Так бывает, и так надежнее. Естественно, когда он или она провел несколько лет в заключении, деятельность не велась и отчетность не сдавалась. Тут уж не до отчетности.

И вот освободившись, вы хотите все начать с нуля, для чего подаете документы на регистрацию новой фирмы в налоговую.

И тут вам, ожидающему регистрации своего нового бизнеса, приходит отказ на основании пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подпункт «ф»: «в регистрирующий орган представлены документы для включения сведений об учредителе (участнике), владевшем на момент исключения общества с ограниченной ответственностью из Единого государственного реестра юридических лиц как недействующего

юридического лица не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, в отношении которого задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации была признана безнадежной к взысканию в связи с наличие признаков недействующего юридического лица, и на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения данного общества с ограниченной ответственностью из Единого государственного реестра юридических лиц».

Иными словами, вы дисквалифицированы как потенциальный владелец и руководитель ООО на три года. При этом, «безнадежная к взысканию задолженность» это не что иное, как тысячерублевый штраф за несдачу отчетности.

Да, можно попытаться оспорить этот абсурдный и дискриминационный отказ в Арбитражный суд. Но как показывает практика, Арбитражный суд в таких спорах принимает сторону регистрирующего органа.

Были случаи, когда люди доходили до Конституционного суда. Однако, Конституционный суд своим определением от 13 марта 2018 г. №580-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Митина Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не признал неконституционным подпункт «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Таким образом, человеку, вышедшему из мест заключения очень сложно найти себе работу или создать свой бизнес. Кажется, что для него или для нее закрыты все возможности легальной деятельности. И причиной тому с одной стороны — стигматизация людей с судимостью, а с другой — законодательные ограничения, подчас откровенно дискриминационные и лишённые всякой логики.

Итак, куда пойти работать тому, кто освободился из мест лишения свободы?

Разумеется, здесь мы приведем далеко не все возможные варианты трудоустройства, но тем не менее, те, что мы здесь назовем, заслуживают внимания.

Первое направление это защита по уголовным делам.

Как это не парадоксально звучит, но опыт, проведенный в местах лишения свободы, возможно капитализировать. И этот опыт уникален.

Защитник по уголовным делам, имевший опыт собственного уголовного преследования, относится к собственным подзащитным совсем не так, как адвокат с судебским, прокурорским или следовательским прошлым. Хотя в наше время появляются адвокаты как со следовательским (прокурорским, судебским) прошлым, так и с опытом нахождения в местах лишения свободы.

Пропустив этот опыт через себя, эти защитники знают и понимают то, чему не учат на юрфаках.

Однако, сразу следует отметить, что статус адвоката доступен исключительно для тех, кто имеет высшее юридическое образование, определенный опыт работы стажером, помощником адвоката или юристом и при отсутствии непогашенной судимости. Поэтому, вам придется дожидаться погашения судимости.

Если же судимости нет, и есть юридическое образование и опыт работы, то можно сдавать адвокатский экзамен. Однако, будьте готовы к тому, чтобы доказывать в палате, что судимость и уголовное преследование, не одно и то же.

Но, и не имея адвокатского статуса можно стать защитником по уголовным делам. В конце концов, для того, чтобы подсказать обвиняемому, как развалить ее или его уголовное дело, статус адвоката совсем без надобности. Но юридическое образование и мозги очень не помешают. Поэтому, если у вас нет высшего юридического образования, и вы, находясь в местах лишения свободы, разобрались в теории и практике уголовного права и процесса, то высшее юридическое образование будет очень не лишним получить. Если у вас уже есть другое высшее образование, то второе высшее образование можно получить за 3 года. Кстати, там уже и судимость можно будет успеть погасить.

Да, суды не охотно допускают в качестве защитника лиц, не имеющих статуса адвоката, хотя это противоречит ч.2 ст.49 УПК РФ. Конституционный суд не раз указывал, что *по смыслу уголовно-процессуального закона, не может признаваться обстоятельством, препятствующим допуску в качестве защитника лица, не являющегося адвокатом, участие в деле профессионального адвоката, поскольку ни Конституция Российской Федерации, ни уголовно-процессуальный закон не ограничивают число защитников, могущих участвовать в деле, а также поскольку в силу части второй статьи 49 УПК Рос-*

сийской Федерации участие в деле адвоката, напротив, является одним из условий допуска в качестве защитника иного, наряду с адвокатом, лица (Определение Конституционного суда РФ №208-О от 22.04.05.

А теперь лайфхак. Ряд приговоров были отменены в кассации (в частности, в Президиуме Московского городского суда) на основании того, что права осужденного на защиту были нарушены тем, что суд первой инстанции отказал в допуске наряду с адвокатом другого защитника, мотивируя это тем, что обвиняемый обеспечен профессиональным адвокатом.

Таким образом, отказ в допуске наряду с адвокатом другого защитника можно использовать для отмены приговора. И многие так делают. Зная, что судья откажет в допуске защитника наряду с адвокатом, обвиняемые ходатайствуют об этом допуске.

Еще одно перспективное направление для бывших заключенных с юридическим образованием — жалобы в Европейский суд по правам человека и Комитет ООН по правам человека.

Да, для того, чтобы подавать жалобы в ЕСПЧ нужно серьезно готовиться. Только 5% жалоб из России проходит первый фильтр. При этом, следует отметить, что почти все эти жалобы написаны адвокатами со статусом. Основная причина в том, что большинство адвокатов рассматривают ЕСПЧ как «четвертую инстанцию», каковой он не является, и переносят в жалобу в ЕСПЧ доводы апелляционной и кассационных жалоб, в то время как ЕСПЧ проверяет только нарушение Европейской Конвенции по правам человека.

В России мало кто из обвиняемых и осужденных знает о таких возможностях защиты своих прав, как жалобы в ЕСПЧ и КПЧ ООН, но эта тенденция стремительно меняется. Так что рынок жалоб в ЕСПЧ и КПЧ растет более высокими требованиями, чем предложение данных юридических услуг. Это обуславливает достаточно высокую цену на подготовку жалобы в ЕСПЧ — в настоящее время стоимость подготовки жалобы в ЕСПЧ доходит до 300 000 рублей без учета стоимости отправки по почте.

О том, как писать жалобы в ЕСПЧ и КПЧ ООН можете прочитать в соответствующих главах нашей книги.

Люди, находившиеся в местах лишения свободы, востребованы в правозащитных организациях. Потому что они как никто другой знают о нарушениях прав заключенных, знают места лишения свободы изнутри и могут подсказать, на что в первую очередь обратить внимание при проверке места заключения членами ОНК. Так что ес-

ли вы обратитесь по поводу работы в правозащитную организацию, вам скорее всего не откажут.

Но есть одно «но». Работа в правозащитных организациях в основном на волонтерских началах. Причиной этого является слабое финансирование правозащитных организаций. Но именно эта ниша как раз может дать возможность судимым предпринимателям и управленцам реализовать свой накопленный дотюремный потенциал.

До начала десятых правозащитные организации в основном финансировались из-за рубежа. Иностранное финансирование позволяло им существовать пусть не богато, но, по крайней мере, на все расходы денег хватало. Эта годами налаженная схема перестала работать после возвращения в российскую действительность понятия «иностранный агент», которое помимо неприятной коннотации, несет на себе вполне реальные проблемы в виде необходимости специальной отчетности в Минюсте, вследствие чего правозащитным организациям проще отказаться от иностранного финансирования.

Но отказ от иностранного финансирования привел к тому, что финансировать правозащитные организации стало попросту нечем. Правозащитные организации работают на чистом подвижничестве их руководителей и волонтеров, которые при всем уважении к ним и преклонении перед ними не умеют писать заявки на российские гранты. И вот здесь бизнес-подход освободившихся из мест лишения свободы предпринимателей и топ-менеджеров мог бы буквально спасти правозащитные организации от безденежья. А соответственно мог бы дать оплачиваемую работу освободившимся из мест лишения свободы предпринимателям и топ-менеджерам. Их умение ставить цели и задачи, писать бизнес-планы, составлять сметы позволило бы правозащитным организациям получать гранты, достаточные для покрытия всех их расходов.

Также, можно открыть собственное НКО для помощи заключенным. Спектр деятельности может быть самым разнообразным, к примеру — переписка с заключенными, посылка вольной одежды для освобождающихся, юридическая помощь, блоги об условиях содержания. Если у вас нет финансовой подушки, то предпочтительная организационно-правовая форма — автономная некоммерческая организация (АНО). Это связано с тем, что между моментом регистрации АНО, открытием расчетного счета, и получением первого гранта пройдет как минимум полгода, плюс еще сюда надо добавить месяц на регистрацию в Минюсте и налоговой. АНО — единственная орга-

низационно-правовая форма для НКО, которая позволяет осуществлять приносящую доход деятельность. Таким образом, это снижает вашу зависимость от получения грантов и позволяет зарабатывать деньги на организацию и на вашу зарплату.

Разумеется, правозащитная деятельность, защита прав других заключенных подходит не всем, кто освобожден из мест лишения свободы. У многих для этого просто нет ресурсов, что вполне понятно, люди истощены длительным уголовным преследованием, а многим хочется поскорее забыть, выкинуть из сознания то, что связано с тюрьмой. Как быть им?

В первую очередь, советуем в качестве мест для будущего трудоустройства выбирать небольшие фирмы, в которых нет службы безопасности, и где не будут проверять вашу подноготную.

Еще один вариант — стать самозанятыми или индивидуальными предпринимателями.

Также можно вести обучение на удаленке.

Женщинам возможно имеет смысл поменять фамилию, потому что в нашем обществе смена фамилией женщиной воспринимается естественно. А вот мужчинам этого делать не стоит, потому что факт смены фамилии будет вызывать вопросы у потенциальных руководителей и кадровиков.

Разумеется, не стоит говорить о судимости или факте уголовного преследования, если вас не спрашивают. Но если вопрос о судимости задан прямо, то отвечать на него надо правдиво, потому что в противном случае вы рискуете быть привлеченным к уголовной ответственности за мошенничество, потому что вскрыв этот факт впоследствии, работодатель может написать заявление, что вы обманом и злоупотреблением доверием похитили у него все, что получили в виде заработной платы. Такие случаи были.

Возможно, у вас не будет иного выбора, кроме как довольствоваться серыми или вообще неофициальными заработками, работой без оформления.

И очень может быть так, что ваш работодатель, зная о вашей судимости, будет на вас экономить и платить вам значительно меньше, чем он платил бы работнику такой же квалификации, но без судимости.

После освобождения, зарегистрируйтесь на бирже труда. Пособие по безработице поможет вам выжить.

Бывает так, что из колонии люди выходят инвалидами. Если это так, оформляйте инвалидность, будете получать пенсию.

Не лишним будет собрать контакты тех, кто освобожден до вас, и тех, кто остался там. Ваши сокамерники могут помочь вам устроиться на работу, солидарность бывших осужденных очень сильна.

Не пренебрегайте социальными сетями. После освобождения зарегистрируйтесь в социальных сетях и подпишитесь на группы бывших заключенных. Это тоже может помочь вам в трудоустройстве.

Часть 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора

Предоставлен правовым порталом «**Всё об уголовных делах**» <http://москвабюро.рф>, на котором Вы можете найти и иную полезную информацию для самостоятельной защиты по уголовному делу.

Здесь мы публикуем с согласия автора выдержку из книги «Схемы уголовного дела. Приемы обвинения и защиты», авторы — Мельчаев Александр, Мельчаев Сергей.

Порядок подачи и рассмотрения апелляционной жалобы

После оглашения приговора он не вступает в силу немедленно. Есть десять дней для того, чтобы успеть подать апелляционную жалобу.

Если жалобу не подать — то приговор вступит в силу через десять дней и начнется следующая стадия — исполнение приговора. Если жалобу подать, то момент вступления приговора в силу отодвигается до момента рассмотрения дела апелляционным судом. С этим перемещением момента вступления приговора в силу есть один прием, но о нём ниже.

Момент подачи жалобы

Итак, судья огласил приговор, время оглашения отражается в протоколе судебного заседания. Сам день оглашения приговора в 10-дневный срок для подачи жалобы не засчитывается, но вот уже со следующего после оглашения дня «часики пошли» — начинается отсчет 10 суток, в которые нужно успеть подать апелляционную жалобу.

Жалоба прокурора называется «представление», но, по — сути, это та же жалоба. Кстати, прокурор может жаловаться на приговор не только потому, что считает его слишком мягким. Прокуратура может пожаловаться на приговор и в силу его жесткости. Даже если в судебном заседании сам прокурор за эту жесткость и «топил по полной». Прокуратура довольно часто делает непоследовательные шаги — в первой инстанции они могут просить одно, а в апелляции могут вдруг передумать. Это обусловлено тем, что осужденный на всех стадиях дела остается тем же самым, а прокуроры на разных уровнях обжалования разные.

Срок в 10 суток установлен для всех, в том числе и для прокурора, и для потерпевшего. Но есть послабление в моменте отсчета срока для того, кто «в клетке» — для подсудимого, заключенного под стражу, срок начинает течь с момента вручения ему письменной копии приговора (ч.1 ст.389.4 УПК).

Бывает, что копия приговора вручается в этот же день сразу же после оглашения, но не всегда. Чаще всего по несложным уголовным делам текст приговора выдают почти сразу же. А бывает и так, что приговор огласили, а с изготовлением полного текста приговора тянут.

Сторонам копия приговора должна быть вручена не позднее пяти суток со дня оглашения (ст.312 УПК). Но если этот срок немного нарушить, то существенным нарушением это не является. Нарушение этого срока судом позволяет разве что просить восстановить срок для обжалования (ст.389.5 УПК). Постоянное нарушение срока (ст.312 УПК) может повлечь для судьи дисциплинарные последствия. Но на отмену приговора или апелляционного определения по конкретному делу это не влияет.

Чтобы срок обжалования не пропустить, можно не ждать полного текста приговора, а подстраховаться. Можно сразу же после оглашения приговора или через несколько дней подать так называемую «краткую» жалобу.

Краткая жалоба

В УПК упоминания никаких «кратких» жалоб нет, но она есть на практике. В такой жалобе просто прописываются все необходимые реквизиты жалобы (ст.389.6 УПК), чтобы её не отфутболили по формальным основаниям. Также указывается на несогласие с приговором и доводы несогласия либо обозначаются очень общими фразами, либо просто пишется, что доводы будут раскрыты в дополнении после получения копии приговора.

Такая жалоба имеет одну цель — зафиксировать срок для подачи жалобы. Жалоба даже в таком виде запускает процесс апелляции со всеми его последствиями — приговор уже не вступит в силу автоматически через 10 дней и срок обжалования не будет пропущен.

В последующем к такой жалобе можно подавать дополнения, в которых будут подробно раскрыты все доводы. Дополнения к жалобе не ограничены такими жесткими временными рамками, их можно подать хоть сколько, главное сделать это не позднее, чем за пять дней до начала заседания (ч.4 ст.389.8 УПК).

Совет защите: «краткую» жалобу желательно подавать и самому осужденному и, отдельно, адвокату. Это дает больше возможностей для маневра в будущем. Дело в том, что по истечении 10-дневного срока подать письменное дополнение к апелляционной жалобе сможет только тот, кто успел зафиксировать срок, подав «краткую» жалобу. Например, осужденный сам жалобу не подал, а адвоката решили поменять, и новый адвокат не уложился в 10-дневный срок. В этом случае никто дополнений к жалобе подать не сможет, кроме прежнего адвоката, да только с ним уже успели расстаться.

Ситуация не критична, поскольку выступать в заседании новому адвокату никто не запретит. Просто предварительно, до самого заседания, донести до суда свои доводы он не сможет. Этот нюанс стоит учитывать.

Действия суда после получения жалобы

Получив жалобу/представление суд извещает другие стороны дела о факте поступившей жалобы и предлагает им в определенный срок подать на возражения на жалобу.

Кстати, в отличии от гражданского процесса, в уголовном суд сам делает копии поступившей жалобы и отправляет их другим участникам.

Возражения на жалобу — это не жалоба. Довольно часто путают этот момент, когда, описывая обстоятельства дела, говорят, например, что прокуратура подала свою жалобу. А это не прокуратура подала жалобу, прокуратуру в приговоре как раз всё устраивает, это прокуратура просто подала возражение на жалобу осужденного.

Этот момент влияет на понимание ситуации по делу — активно ли прокуратура бьется против приговора или формально отписалась, для «галочки».

После того как прошло 10 суток, получены все жалобы и все возражения, суд первой инстанции отправляет дело дальше — в апелляционный суд, о чем отдельно сообщается сторонам. Срок направления дела в апелляционный суд не очень четкий (ч.2 ст.389.8) — не сразу после 10 суток дело отправляется дальше. В разных судах дело идет по-разному, это зависит от организационных моментов на местах (нехватка кадров), от сезона (например, накопилось много дел под Новый год), от территориальной удаленности.

Апелляционный суд, вернее конкретный судья апелляционного суда, проверяет поступившее дело и назначает дату заседания. Тут сроки уже четкие (ст.389.10 УПК) — в районном суде заседание назна-

чается не позднее 15 суток, в областном суде (суде субъекта РФ) — не позднее 30 суток, в Верховном суде — не позднее 45 суток.

При проверке поступившего дела судья может и вернуть в суд первой инстанции, если найдет какие-то организационные нарушения — например, апелляционная жалоба не содержит всех реквизитов или забыли известить кого-то об апелляционной жалобе (ч.3 ст.389.11 УПК). Такое же последствие будет и если найдутся нарушения с порядком рассмотрения замечаний на протокол, о чем мы писали ранее.

Стороны извещаются о дате первого заседания не менее чем за семь суток до его начала (ч.2 ст.389.11 УПК). Обратите внимание, это касается только первого заседания апелляционного суда, все последующие возможные отложения такого ограничения не имеют (п.28 Пленума «Об апелляции»)

!!! Существенное нарушение: нарушение права на защиту, непредоставление достаточного времени для подготовки к заседанию. Например, предупредили о дате заседания за пять суток, а не за семь (п.5 Постановления Пленума ВС РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»). Подробнее об этом нарушении мы писали ранее.

Сам судебный процесс в апелляционной инстанции схож с процессом в суде первой инстанции, который мы подробно разбирали ранее и отдельную схему рисовать смысла особого нет.

Конечно, апелляционный процесс имеет свои особенности, в части представления доказательств, в части построения тактики защиты — но это отдельная тема, здесь мы разбираем процессуальные моменты.

Прием с моментом вступления в силу приговора

Прием применим для дел, где назначено наказание в виде лишения свободы.

Суть приема в том, чтобы подать апелляционную жалобу даже тогда, когда она не имеет никаких перспектив и шансов на изменение приговора нет.

Напомним, что, если не подать жалобу, приговор вступает в силу через 10 суток и осужденный из следственного изолятора (СИЗО) «уезжает» по основному месту отбывания наказания — в колонию (ст.75 УИК). Если подать апелляционную жалобу, то приговор не всту-

пает в силу до тех пор, пока не будет рассмотрена апелляция. Все это время пока рассматривается апелляция осужденный будет сидеть в СИЗО и будет считаться не отбывающим наказание, а находящимся под арестом (заключенным под стражу).

Таким образом — если апелляцию не подать, то из СИЗО осужденный уедет быстро, а если апелляцию подать — то он в СИЗО задержится на некоторый, иногда довольно значимый срок.

А теперь вспомним про ст.72 УК, а именно про зачет дней в СИЗО в срок лишения свободы — день за полтора (если назначено отбывание наказания в колонии общего режима). А в случаях, когда назначается колония-поселение зачет идет как день за два.

Из всего этого получается следующее — если подать апелляцию, то искусственно увеличиваются дни к зачету. Пока рассматривается апелляция — уже полученный срок течет быстрее.

Это значит, что если по приговору получен реальный срок и осужденного «взяли в браслеты» в зале суда либо он и так был в СИЗО — то апелляцию нужно подавать в любом случае, независимо от степени обоснованности жалобы.

Такой прием с продлением сроков зачета неприменим к делам, где лишение свободы назначено в колонии строгого и особого режима. Это просто лишено смысла, так как зачет в этом случае идет один день к одному, т.е. его по факту нет.

Правовой источник: Пленум Верховного суда от 27.11.2012г. N 26 «О применении норм Главы 45.1 Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Порядок подачи и рассмотрения кассационной жалобы

Стадия кассации имеет свои особенности, свой подход и свою тактику, но здесь мы говорим о процессуальных моментах.

Кстати, кассацию можно подать, «перепрыгнув» апелляцию. Не подавали апелляцию — не страшно, права на кассацию это не лишает. Это единственное исключение, когда можно «перепрыгивать» ступеньки обжалования.

Сроки обжалования

После апелляции приговор вступает в силу и сроки обжалования больше не текут.

Для кассации и надзора сроков не установлено. Подать кассационную жалобу (и надзорную) можно хоть даже после отбытия наказания.

Это особенность именно уголовного процесса (нет ограничения по срокам подачи жалобы) — в гражданском и арбитражном процессах такое ограничение есть, что вызывает довольно часто путаницу среди адвокатов широкого профиля (которые работают и «по гражданке» и «по уголовке»).

В уголовном процессе ограничение есть только для изменения приговора в сторону ухудшения — 1 год с момента вступления приговора в силу (ст.401.6 УПК).

Это вовсе не означает, что пресекательный срок (1 год) установлен для любой кассационной жалобы потерпевшего или представления прокурора. Прокурор и потерпевший могут ведь просить и о смягчении приговора (так бывает) — для таких жалоб срока тоже нет. В этом моменте проявляется один возможный прием защиты, дающий «+1» попытку обжалования — если свои попытки обжалования осужденный истратил, то можно просить прокуратуру и потерпевшего использовать их попытку. Не всегда это актуально и приемлемо, но мы лишь говорим о процессуальной возможности.

В главе о схемах обжалования мы разбирали механизмы сплошной и выборочной кассации, вкратце напомним:

— выборочное рассмотрение: сначала один судья кассационного суда решает — передавать ли жалобу на рассмотрение или нет. Абсолютное большинство жалоб этот «барьер» не преодолевает. На стадии кассации за этот принцип отвечает ст. 401.10 УПК.

— сплошное рассмотрение: в этом порядке любая (кассационная, надзорная) жалоба дойдет до этапа рассмотрения в судебном заседании — с извещением участников, вызовами сторон, выступлениями сторон. На стадии кассации за этот принцип отвечает ст.401.8 УПК

Очевидно, что при сплошном порядке надежд донести свою позицию до суда больше — хотя бы дадут выступить и озвучить все доводы.

Сплошная кассация

При сплошной кассации жалоба подается не сразу в кассационный суд, а также как и при апелляции — через суд первой инстанции (п.2 ст.401.13 УПК).

Судья извещает всех участников дела, чьи интересы оно затрагивает, о факте жалобы, предлагает подать возражения. После этого направляет жалобу вместе с делом в кассационный суд (ст.401.7 УПК). Всё как и при подаче апелляционной жалобы.

Судья кассационного суда, получив дело, изучает жалобу. При этом в суть жалобы он не «лезет», это всё потом, в заседании. Пока он

смотрит соблюдение формальных требований (реквизиты жалобы, всё ли к ней приложено, то ли лицо подает жалобу, не является ли она повторной).

Изучать жалобу он может не более 20 дней (ч.1 ст.408.1 УПК) — после этого обязан назначить судебное заседание (назначить, а не провести; назначить можно и на дату позднее 20-ти дней).

Стороны извещаются о дате заседания не менее чем за 14 дней.

Из предыдущих глав мы помним про существенное нарушение — несоблюдение срока извещения, это может говорить о нарушении права на защиту.

Процесс в судебном заседании (ст.401.13 УПК)

Стороны в заседании участвуют только если об этом просят. Но прокурор участвует обязательно.

Осужденного обязательно нужно известить о дате и времени заседания и разъяснить ему его право на участие в нем. Захочет он или не захочет — не столь важно. Главное разъяснить. Иначе это существенное нарушение, влекущее отмену кассационного постановления (Пример: п.59 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)»

Осужденный, содержащийся под стражей или находящийся в месте лишения свободы должен успеть в течении 3-х суток с момента извещения заявить о своем желании участвовать в заседании лично или по видеоконференц-связи.

В начале заседания заявляются ходатайства и отводы.

Потом судья-докладчик зачитывает доводы жалобы. Стороны выступают по очереди, суд слушает и удаляется в совещательную комнату. Никакого судебного следствия, прений, реплик и последнего слова — послушали и пошли голосовать в совещательную комнату.

Жалоба в ЕСПЧ как шанс на пересмотр дела

Зачем нужна жалоба в ЕСПЧ?

Признание ЕСПЧ нарушений ваших прав, установленных Европейской Конвенцией по правам человека, является основанием для пересмотра приговора по новым обстоятельствам.

Что нужно делать, чтобы моя жалоба в ЕСПЧ была признана приемлемой?

Чтобы ваша жалоба в ЕСПЧ была признана приемлемой, необходимо, чтобы были соблюдены следующие условия:

— Жалоба должна быть подана в течение 6 месяцев после даты вынесения окончательного решения по вашему делу. При этом, окончательным решением считается та инстанция, которая ЕСПЧ признается эффективной. Для уголовных и административных дел это первая и апелляционная инстанция (а не кассационной, как вам скажут некоторые адвокаты). Для гражданских дел — первая, апелляционная и оба уровня кассационной инстанции.

— Вы должны доказать, что использовали все эффективные средства национальной защиты. Таким образом, если вам вынесли приговор, то ваша жалоба в ЕСПЧ будет признана приемлемой только при условии, что вы обжаловали приговор в апелляционной инстанции.

Это далеко не единственные критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ. Но это именно те моменты, проконтролировать которые можете только вы. Потому что если вы пропустили 6-месячный срок, то жалоба в ЕСПЧ будет признана неприемлемой. Очень многие вспоминают о том, что можно было бы «сломать» приговор через ЕСПЧ уже слишком поздно.

Как долго жалоба рассматривается в ЕСПЧ

Этот вопрос волнует многих и небезосновательно. Ответы по некоторым жалобам в ЕСПЧ приходят через 5 лет. Сейчас на рассмотрении в ЕСПЧ находится 58 тысяч жалоб, которые можно разбить на следующие категории:

— 15 тысяч жалоб по устоявшейся практике. Как правило, эти жалобы рассматриваются достаточно быстро. И в качестве положительного момента — большинство уголовных дел в России выносятся именно с нарушениями, по которым уже имеется устоявшаяся прак-

тика в ЕСПЧ. Такие же стандартные нарушения допускают российские суды и в постановлениях о продлениях срока содержания под стражей. Таким образом, ваши шансы на то, что ваша жалоба будет рассмотрена в относительно быстрые сроки весьма высоки. В качестве примера. Жалоба на продление срока заключения под стражу автора этого текста рассматривалась 1,5 года, она была объединена с десятью другими жалобами («Бекузаров и другие против Российской Федерации»);

— 12,5 тысяч жалоб об условиях содержания под стражей. Эти жалобы тоже можно отнести к устоявшейся практике, и для заявителей из России ЕСПЧ не предусматривает эффективных средств национальной правовой защиты по этим жалобам. Таким образом, практика ЕСПЧ такова, что вам не нужно обращаться в российские суды с жалобой на условия содержания под стражей, можно подавать жалобу сразу в ЕСПЧ, главное не пропустите 6-месячный срок, т.е. подать эту жалобу можно либо в любое время, пока вы находитесь в заключении, либо не позднее, чем спустя 6 месяцев после освобождения;

— 9—10 тысяч жалоб по делам о вооруженных конфликтах и делах из спорных территорий («Грузия против России», «Украина против России»), эти жалобы заморожены;

— 15 тысяч жалоб, которые приемлемы, но не повторяющиеся и не заморожены. Именно по этим жалобам движение идет медленно. Но таких прецедентов становится все меньше.

Какие жалобы в ЕСПЧ наиболее распространены

— жалоба на нарушение ст. 3 Европейской Конвенции по правам человека «Запрещение пыток». Сюда же относится условия содержания и перевозки заключенных в российских СИЗО и колониях. Практически в отношении всех заключенных имеет место нарушение статьи 3 Конвенции (перевозка в автозаках, клетки, конвойки, наручники — все является нарушением статьи 3);

— статья 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность». Сюда относятся практически все случаи меры пресечения в виде заключения под стражу;

— статья 6 «Право на справедливое судебное разбирательство». Эта статья нарушена практически во всех приговорах, выносимых российскими судами.

Жалоба на нарушение условий содержания:

Что даёт: Каждый российский заключенный имеет шанс получить компенсацию в размере от 5000 до 25000 ЕВРО за нарушение условий содержания. Потому что содержание заключенного в российской тюрьме ЕСПЧ всегда признает нарушением статьи 3 Конвенции, если дело дойдет до ЕСПЧ.

Что обжалуется: К нарушениям условий содержания относятся: переполненность камеры, отсутствие доступа к душе, перевозка в автозаках, клетки, наручники, конвойки, плохое качество еды, отсутствие средств гигиены, унижительные обыски, отсутствие доступа к медицинской помощи. Все это в изобилии имеется в любом СИЗО и колонии России.

Что нужно, чтобы подать жалобу? В следующем разделе нашей книги мы подробно расскажем о новых особенностях подачи жалобы на условия содержания.

Сколько рассматривается? Бытует мнение, что ЕСПЧ рассматривает жалобы очень долго. До недавнего времени это было не лишено оснований, но начиная с 2018 года жалобы в ЕСПЧ стали рассматриваться намного быстрее. Ответ из ЕСПЧ о признании жалобы приемлемой или неприемлемой приходит в настоящее время в течение месяца после подачи жалобы. Сама жалоба рассматривается 1—1,5 года

Жалоба на длительность стражи:

Что даёт: Примерный размер присуждаемой компенсации по жалобам на длительность стражи составляет 2000 ЕВРО за год нахождения под стражей. После признания ЕСПЧ нарушений ст.5 Конвенции, Председатель Верховного Суда РФ вносит представление в Президиум Верховного суда, а Президиум Верховного суда отменит все постановления о продлении вашей стражи и апелляционные постановления к ним. Если к тому моменту Заявитель еще будет находиться под стражей, то Президиум Верховного суда его освободит. Далее, можно на основании решения Президиума Верховного суда требовать компенсации морального вреда в Российском суде.

Что нужно, чтобы подать жалобу? Чтобы подать жалобу надо исчерпать эффективные средства защиты в национальном суде, т.е. обжаловать хотя бы последнее продление стражи. Срок подачи жалобы составляет не больше 6 месяцев с момента вынесения приговора при условии, что обжаловалось хотя бы последнее продление стражи.

Сколько рассматривается? Ответ из ЕСПЧ о признании жалобы приемлемой или неприемлемой приходит в настоящее время в тече-

ние месяца после подачи жалобы. Сама жалоба рассматривается 1—1,5 года

Жалоба на несправедливость судебного разбирательства (приговор):

Что даёт: В нынешних российских условиях это практически единственная возможность отмены вступившего в законную силу приговора.

Что нужно, чтобы подать жалобу? Успех жалобы на несправедливость судебного разбирательства во многом зависит от того, как вела себя защита во время предварительного следствия и суда. Не достаточно просто подать апелляционную жалобу на приговор. В апелляционной жалобе, в суде первой и особенно апелляционной инстанции обязательно нужно обращать внимание на нарушение статьи 6 Конвенции.

Срок подачи жалобы — 6 месяцев с момента апелляции.

Сколько рассматривается? Ответ из ЕСПЧ о признании жалобы приемлемой или неприемлемой приходит в настоящее время в течение месяца после подачи жалобы. Сама жалоба рассматривается 1—1,5 года

Жалоба в ЕСПЧ на нарушение права на уважение частной и семейной жизни при проведении обысков, прослушиваний телефонных переговоров и выемки корреспонденции

Что даёт: Главная ценность этой жалобы состоит в том, что можно признать недопустимыми доказательства, полученные во время обыска, при прослушивании телефонных переговоров, при выемке почтовой корреспонденции.

Что нужно, чтобы подать жалобу? ЕСПЧ принял постановления *Avanesyan v. Russia*, где установил, что эффективные средства правовой защиты по ст.8 Конвенции в России отсутствуют. А это значит, что исчерпывать средства защиты в национальных судах не надо.

Когда начинает течь этот 6-месячный срок? С того момента, когда Вы узнали про нарушение ваших прав, гарантированных ст.8 Конвенции. То есть, в случае обыска — с момента обыска, а в остальных случаях с момента подписания 217 (если вы не узнали о них ранее во время следственных действий).

Сколько рассматривается? Ответ из ЕСПЧ о признании жалобы приемлемой или неприемлемой приходит в настоящее время в течение месяца после подачи жалобы. Сама жалоба рассматривается 1—

1,5 года. Есть шанс, что ЕСПЧ вынесет постановление еще до момента вынесения вам приговора. Тогда у вас есть все основания для исключения доказательств, полученных с нарушением ваших прав. Но если приговор уже состоялся, то он в этом случае подлежит отмене в порядке ст. 413 УПК РФ.

Полностью ознакомиться с Европейской Конвенцией по правам человека на русском языке можно по ссылке: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

Ваша жалоба в ЕСПЧ

(источник: <https://www.echr.coe.int/pages/home.aspx?p=applicants/rus>)

подавляющее большинство жалоб, поступающих в Суд, объявляются неприемлемыми. Это означает, что Суд отказывается от их рассмотрения, не рассматривая дело по существу, так как жалоба не соответствует всем критериям приемлемости. Решение о неприемлемости жалобы является окончательным и не подлежит обжалованию. Поэтому, если вы не хотите, чтобы Суд отказался от рассмотрения вашей жалобы, убедитесь в том, что она соответствует всем критериям приемлемости. Перед тем, как подать жалобу, обратитесь к интернет-сайту Суда, в особенности к документу «Практическое руководство по критериям приемлемости».

Формуляр жалобы размещен на интернет-сайте Суда. Скачайте его, заполните все без исключения поля, и направьте в Суд в сопровождении копий всех относящихся к делу документов. Не прикладывайте оригиналы документов, так как они не будут вам возвращены после окончания рассмотрения вашей жалобы. По возможности, не обращайтесь в Суд с просьбой выслать вам формуляр — скачать его с сайта Суда будет гораздо быстрее, что обеспечит своевременное поступление вашей жалобы в Суд (обратитесь к Практическому руководству по подаче жалобы в Суд и Инструкции по заполнению формуляра жалобы. Оба документа можно найти на интернет-сайте Суда).

В случае если вы подадите неполную жалобу, Суд может отказаться от ее рассмотрения, поэтому крайне важно, чтобы все разделы формуляра жалобы были тщательно заполнены. Если какой-то раздел формуляра не заполнен должным образом, если отсутствует какая-либо информация или вы не приложили копии необходимых документов, Суд может отказать вам в регистрации жалобы, не рассматривая ее.

Вы можете обратиться в Суд на одном из официальных языков Совета Европы — английском или французском — или на официальном языке любой из стран-членов Совета Европы. На первоначальной стадии рассмотрения жалобы участие адвоката необязательно. При этом, если вы решите воспользоваться услугами адвоката, вы должны предоставить должным образом подписанный документ, уполномочивающий вашего адвоката представлять ваши интересы в Суде.

После того, как вы заполнили все разделы формуляра жалобы, приложите к нему копии относящихся к делу документов и отправьте по почте на следующий адрес: The Registrar European Court of Human Rights Council of Europe F-67075 Strasbourg cedex

Предпочтительно направить вашу жалобу в Суд заказной почтой. Она должна быть направлена в срок, установленный Конвенцией. Датой отправки жалобы Суд считает дату почтового штемпеля, стоящего на конверте, в котором вы отправили жалобу.

Внимание! Жалоба должна быть отправлена исключительно почтой. В любом случае, настоятельно рекомендуем отправить вашу жалобу в Суд как можно скорее после принятия окончательного судебного решения по вашему делу на внутригосударственном уровне.

Вы отправили жалобу в суд

Ваша жалоба поступит в Центральный почтовый отдел Суда, куда ежедневно поступают около 1500 писем. Такое количество почты не позволяет Суду немедленно подтверждать получение жалоб. Не звоните в Суд, чтобы узнать, получена ли Ваша жалоба. Если Суду понадобится дополнительная информация, вы будете должным образом уведомлены.

Центральный почтовый отдел сортирует почту и отправит вашу жалобу в соответствующее юридическое подразделение, т.е. юридическое подразделение, рассматривающие дела против Государства, на которое Вы жалуетесь. Жалоба против Германии, к примеру, будет направлена в подразделение, занимающееся немецкими делами, так как сотрудники этого подразделения говорят по-немецки и знают законодательство этой страны. Затем вашей жалобе будет присвоен номер и ее изучит юрист. Это еще не означает, что Суд принял жалобу к рассмотрению — это просто означает, что жалоба зарегистрирована.

Если Суд пришлет вам какой-либо запрос, отвечать на него следует в установленные сроки, так как в противном случае жалоба может быть просто отклонена или уничтожена. Как только у Суда будет вся информация, необходимая для рассмотрения вашего дела, ваша жалоба будет передана на рассмотрение одного из составов Суда. В течение всего времени рассмотрения вашей жалобы, даже если этот период покажется вам долгим, вам следует ждать, пока Суд свяжется с вами. Поскольку в Суд каждый год поступает огромное количество жалоб (более 50000), и еще большее число жалоб ждут рассмотрения, Суд не может подтверждать получение поступающих в него писем и документов. Суд также не может сообщить вам приблизительную дату рассмотрения вашей жалобы. Разбирательство в Суде ведется исключительно в письменном виде. Любая информация, которую вы хотите представить вниманию Суда должна быть направлена в Суд в письменном виде.

Рассмотрение вашей жалобы

1. Состав Суда Как только у Суда будет вся информация, необходимая для рассмотрения вашего дела, ваша жалоба, в зависимости от ее категории, будет передана на рассмотрение одного из составов Суда: единоличному судье, Комитету или Палате.

* Если жалоба явно неприемлема, так как не были соблюдены все критерии приемлемости, она поступит на рассмотрение единоличному судье. Решение о неприемлемости, вынесенное единоличным судьей, является окончательным, Вы будете о нем уведомлены. Решение о неприемлемости невозможно оспорить. Вы также не можете запросить никакую дополнительную информацию касательно этого решения. Суд закрывает дело и позднее уничтожит досье.

* Если жалоба относится к категории повторяющихся дел и затрагивает проблемы, по которым Суд уже неоднократно выносил решение, она будет передана на рассмотрение Комитету в составе трех судей. В этом случае вы получите письмо, в котором будет описана дальнейшая процедура. Напоминаем, что в случае необходимости, Суд сам свяжется с вами.

* Если жалоба не относится к категории повторяющихся дел, она будет рассмотрена Палатой в составе 7 судей. Палата может объявить жалобу неприемлемой, и в этом случае решение будет окончательным. Если же жалоба будет признана приемлемой, она будет рассмот-

рена по существу, но сначала о ней будет уведомлено правительство государства-ответчика, которому будет предложено представить письменные замечания по предмету спора. Эти замечания будут пересланы вам, чтобы вы могли предоставить на них ответ. Если на начальных этапах разбирательства участие адвоката, представляющего ваши интересы в Суде, не является обязательным, то на этой стадии Суд попросит вас назначить юридического представителя. Еще раз напоминаем, что в случае необходимости, Суд сам свяжется с вами.

* Для информации — жалобы никогда не направляются непосредственно на рассмотрение Большой Палаты в составе 17 судей, но Палата может уступить юрисдикцию Большой Палате. Кроме того, жалоба может быть направлена на рассмотрения Большой Палаты на более поздних стадиях судопроизводства.

Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты возможна в тех случаях, когда дело поднимает серьезные проблемы, затрагивающие вопросы толкования Конвенции или если имеется риск разночтения с решением, принятым Судом ранее. Жалоба также может быть передана на рассмотрение Большой Палаты по просьбе одной из сторон в течение 3 месяцев с момента вынесения постановления Палатой, но Суд удовлетворяет такие ходатайства только в исключительных случаях.

— Сколько времени занимает процесс рассмотрения жалобы?

На вопрос о том, сколько времени в среднем необходимо Суду для рассмотрения жалобы, ответить невозможно. Это зависит от категории жалобы, того, какому составу суда она направлена на рассмотрение, насколько быстро стороны предоставляют Суду необходимую информацию, и от множества других факторов. Суд рассматривает жалобы в определенной последовательности, которая зависит от важности и неотложности затрагиваемых ими проблем. Это означает, например, что наиболее серьезные жалобы, или жалобы, вскрывающие ширококомасштабные проблемы, рассматриваются в приоритетном порядке. Это объясняет тот факт, что жалоба, поданная позже вашей, может быть рассмотрена Судом раньше, чем ваша.

3. Слушания В небольшом количестве случаев (около 30 жалоб в год) Суд проводит слушания Палатой, или Большой Палатой. Если Суд решит провести слушания по вашей жалобе, вы будете об этом своевременно уведомлены. Все слушания записываются; их можно посмотреть на интернет-сайте Суда.

Окончание разбирательства

Существует несколько вариантов завершения разбирательства в Суде:

— Отказ в рассмотрении жалобы по существу

* Досье уничтожается Если вы не ответили вообще или не ответили вовремя на запрос Суда в начале разбирательства, Суд может посчитать, что вы не заинтересованы в дальнейшем разбирательстве по вашей жалобе и закрыть дело. Ваше досье будет уничтожено и вы не сможете оспорить это решение.

* Принимается решение об исключении жалобы из списка дел Суда.

На дальнейших этапах разбирательства, после передачи вашей жалобы на рассмотрение одному из составов Суда, ваша жалоба может быть исключена из списка дел, если вы вовремя не ответите на какой-либо запрос Суда: это может быть расценено, как нежелание продолжать разбирательство по жалобе. Жалоба может быть также исключена из списка дел в результате мирового соглашения или на основании односторонней декларации. В связи с вышеизложенным, вы должны своевременно отвечать на запросы Суда. В противном случае Суд может решить, что вы не заинтересованы в продолжении разбирательства и вычеркнуть вашу жалобу из списка дел или закрыть ваше досье.

* Принимается решение о неприемлемости жалобы

Если вы не соблюли один из критериев приемлемости, установленных Судом, ваша жалоба будет признана неприемлемой. Решение о неприемлемости является окончательным.

— Вынесение постановления

Если Суд не признал вашу жалобу неприемлемой, после ее изучения он может прийти к выводу либо о том, что нарушения Конвенции не было, либо о том, что ваши права были нарушены. Если Суд признает нарушение, вам может быть назначена компенсация. Важно помнить, однако, что Суд ни при каких обстоятельствах не отменяет решения национальных судов. Если постановление принимается Комитетом, оно является окончательным и не может быть обжаловано. Постановления, принимаемые Палатой, становятся окончательными через три месяца после вынесения. В течение этих трех месяцев вы или государство-ответчик можете ходатайствовать о передаче жалобы в Большую Палату на новое рассмотрение. Помните, однако, что Суд удовлетворяет такие ходатайства только в исключительных слу-

чаях. Постановления Большой Палаты являются окончательными и не подлежат обжалованию. Когда постановление о нарушении Конвенции становится окончательным, Суд направляет досье в Комитет Министров Совета Европы, в функции которого входит контроль исполнения постановлений Суда. Этим разбирательство в Суде заканчивается.

Таким образом, подавая жалобу в Суд, вы должны соблюсти критерии приемлемости. В противном случае, Суд будет вынужден отклонить жалобу, не рассматривая ее. Более того, решение о неприемлемости, вынесенное Судом, является окончательным, и у вас не будет возможности ходатайствовать о повторном рассмотрении дела или подать жалобу, содержащую те же претензии.

Полезная информация

Анонимность

Документы, связанные с разбирательством в Суде, являются публичными. Если вы желаете, сохранить анонимность, вы должны об этом заявить при заполнении формуляра жалобы и изложить причины, по которым вы не желаете раскрывать свою личность.

Мировое соглашение

Если Суд сочтёт вашу жалобу приемлемой, он предпримет шаги для достижения договоренности — мирового соглашения — между вами и государством-ответчиком. Если заключение мирового соглашения не представится возможным, Суд изучит вашу жалобу и вынесет постановление.

Односторонняя декларация

Если вы откажетесь от предложенного мирового соглашения, не обосновав свой отказ, Суд может исключить вашу жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел при условии, что государство-ответчик предоставит декларацию, в которой признает нарушение Конвенции и возьмет на себя обязательство предоставить вам возмещение вреда.

Обеспечительные меры

Вы имеете право ходатайствовать о применении обеспечительных мер, но только в случае, если вам или вашему здоровью угрожает непосредственная и серьезная опасность — например, если вам грозит высылка в страну, где вас могут подвергнуть пыткам.

Часто задаваемые вопросы

Если я подам жалобу в Суд, означает ли это, что я могу не выполнять окончательное постановление, вынесенное на национальном уровне?

Нет, подача жалобы в Суд не имеет приостанавливающего эффекта. Подача жалобы в страсбургский Суд не освобождает вас от обязанности выполнять окончательные решения национальных судов.

Может ли Суд помочь мне в поисках адвоката?

Нет, Суд не оказывает помощь в поисках адвоката. Вы можете обратиться в вашу местную адвокатскую коллегию с просьбой предоставить вам список ее членов.

Может ли Суд помочь мне при заполнении формуляра жалобы?

Нет, Суд не может помочь вам с заполнением формуляра. Суд должен сохранять нейтралитет на всех стадиях разбирательства. Вы можете, однако, обратиться к разработанному Судом пакету документов для подачи жалобы, который вы можете найти в интернете, и который содержит всю информацию и документы, необходимые для правильного составления и подачи жалобы.

Существует ли система предоставления материальной помощи для оплаты юридических услуг?

Да, но вы можете ходатайствовать о предоставлении такой помощи не на начальной стадии разбирательства, а только после уведомления о жалобе правительства соответствующего государства-ответчика. Кроме того, материальная помощь для оплаты юридических услуг не гарантируется автоматически каждому, кто ее запрашивает.

Если я приеду лично в Суд, смогу ли я непосредственно изложить предмет своей жалобы или ускорить ее рассмотрение?

Определённо нет. Разбирательство в Суде ведется в письменной форме, и ваше личное присутствие не послужит никакой полезной цели. Вы только даром потратите время.

Дает ли Суд юридические консультации?

В компетенцию Суда не входит предоставление вам информации о юридических процедурах, существующих в вашей стране, и действиях, которые вам необходимо предпринять на национальном уровне. Вся информация, касающаяся разбирательства в Страсбургском Суде, подробно изложена в документах, которые можно найти на интернет-сайте Суда. Суд не может сказать каковы шансы, что по вашей жалобе будет принято положительное решение; вам нужно просто ждать, когда по вашей жалобе будет вынесено решение или постановление.

Может ли Суд предпринять какие-либо действия в государстве, против которого я жалуюсь?

Нет, Суд не может предпринять от вашего имени никаких действий в отношении органов власти, против которых вы жалуетесь. Только в исключительных случаях Суд может обязать государство принять определенные меры или воздержаться от определенных действий до вынесения Судом решения по делу (в основном речь идет о случаях, когда физическому здоровью заявителя грозит серьезная опасность).

Рассматривал ли уже Суд жалобы, подобные моей?

Тексты постановлений Суда публикуются на его интернет-сайте. Вы можете ознакомиться с этими постановлениями и увидеть, рассматривал ли уже Суд жалобы, подобные вашей.

Могу ли я подать апелляцию в случае, Если моя жалоба признана неприемлемой?

Решения о неприемлемости являются окончательными и не могут быть обжалованы. Именно поэтому, перед тем как подавать жалобу в Суд, необходимо удостовериться в том, что она соответствует всем критериям приемлемости.

Каким образом я могу получить информацию о моей жалобе?

Суд не имеет возможности отвечать на все запросы о сроке рассмотрения жалобы. Поскольку разбирательство ведется в письменном виде, на разных этапах рассмотрения жалобы вы будете получать из Суда корреспонденцию. Суд уведомит вас и в случае, если от вас потребуется дополнительная информация. На интернет-сайте Суда также можно найти информацию о жалобе в случае, если о ней уведомлено правительство (вопросы сторонам, решения о приемлемости и т.д.).

Где взять формуляр жалобы в ЕСПЧ?

Перед тем, как приступить к заполнению формуляра жалобы в ЕСПЧ, важно запомнить, что для того, чтобы избежать признание жалобы неприемлемой, формуляр жалобы в ЕСПЧ нужно скачивать непосредственно с сайта суда. Если вы воспользуетесь имеющимся у вас формуляром, может получиться так, что он уже устарел, и это будет основанием для признания жалобы неприемлемой.

Нужно помнить, что формуляр жалобы в ЕСПЧ очень формальный документ, и малейшее неправильное его написание влечет признание жалобы неприемлемой.

Итак, зайдите на сайт ЕСПЧ:

<https://www.echr.coe.int/>

Выберите в меню колонку Applicants. Нажмите на нее. Выскочит окошко, выберите в нем Applicants — other languages. Выберите — русский. Скачайте формуляр.

Формуляр работает правильно только с программой AdobeReader 9 или ее более поздними версиями на операционной системе Windows или Mac OS X. На вашем компьютере должна быть установлена программа AdobeReader (программу можно скачать с сайта www.adobe.com).

Поэтому, позаботьтесь о том, чтобы данная программа была установлена на Вашем компьютере или на компьютере Вашего представителя.

Нельзя переформатировать жалобу в Word! Заполняйте ее только в pdf-файле.

Да, программа неудобная, в ней сложно сохранять. Но ничего другого ЕСПЧ нам не предлагает.

Единственным исключением из этого правила является заполнение рукописного формуляра жалобы. Но такое исключение предо-

ставляется только для тех, кто в настоящее время находится в местах лишения свободы.

Для того, чтобы получить рукописный формуляр жалобы в ЕСПЧ, нужно направить в Секретариат ЕСПЧ соответствующий запрос с указанием точно адреса места вашего заключения.

На адрес: The Registrar European Court of Human Rights Council of Europe F-67075 Strasbourg cedex отправьте просьбу на русском языке выслать вам копию формуляра жалобы в ЕСПЧ. Вам придет формуляр жалобы со штрих-кодами с уже присвоенным номером жалобы.

Если жалоба отправляется с воли, то штрих-код не требуется, номер жалобы вам будет прислан в первом письме из ЕСПЧ.

Но важно помнить, что к отправке рукописного текста жалобы следует прибегать только в исключительном случае, потому что ЕСПЧ не будет восстанавливать вам сроки подачи жалобы, если жалобу «потеряет» или не вовремя отправит спецпосылку.

Заполняем формуляр жалобы в ЕСПЧ

Перед тем, как приступить к заполнению формуляра жалобы в ЕСПЧ, важно запомнить, что для того, чтобы избежать признание жалобы неприемлемой, формуляр жалобы в ЕСПЧ нужно скачивать непосредственно с сайта суда. Если вы воспользуетесь имеющимся у вас формуляром, может получиться так, что он уже устарел, и это будет основанием для признания жалобы неприемлемой.

Нужно помнить, что формуляр жалобы в ЕСПЧ очень формальный документ, и малейшее неправильное его написание влечет признание жалобы неприемлемой.

Итак, зайдите на сайт ЕСПЧ:

<https://www.echr.coe.int/>

Выберите в меню колонку Applicants. Нажмите на нее. Выскочит окошко, выберите в нем Applicants — other languages. Выберите — русский. Скачайте формуляр.

Формуляр работает правильно только с программой AdobeReader 9 или ее более поздними версиями на операционной системе Windows или Mac OS X. На вашем компьютере должна быть установлена программа AdobeReader (программу можно скачать с сайта www.adobe.com).

На 1 странице выбираем п. А Заявитель и заполняем ваши данные.

На 2 странице ставим галочку напротив «Российская Федерация». Страницу 3 (С) заполняем, только если у вас есть представитель.

Важно! Если представитель не является юридическим представителем, то заполняем ее или его отношение к заявителю (муж, жена, мать, сын, дочь) и далее заполняем ее или его данные.

Если представитель имеет высшее юридическое образование, заполняем тоже самое, только в графе «Адвокат». В этом случае «Представитель, не являющийся адвокатом» оставляем пустыми.

Важно! Для ЕСПЧ не имеет значения, есть ли у вас статус адвоката в России. Но высшее юридическое образование для заполнения графы «Адвокат» обязательно. Заполнение графы «Адвокат» без высшего юридического образования может быть расценено вами как намеренное введение Суда в заблуждение и внесение вас в реестр недобросовестных представителей.

Так что если юридического образования у вас нет, не рискуйте и заполняйте графу «Представитель, не являющийся адвокатом».

В п.33 Заявитель (тот или та, в чьих интересах подается жалоба) ставит подпись и дату.

В п.35 подписывает представитель и ставится дата.

Даты могут не совпадать и быть более ранними, чем дата жалобы в ЕСПЧ, в том числе они могут быть более ранними, чем вынесено последнее решение в российском суде, которое является эффективным средством национальной защиты.

Данный лист собственно является вашей доверенностью на имя представителя.

Никаких других доверенностей подкладывать не надо!

Форму доверенности с сайта ЕСПЧ распечатывать нужно не на этой стадии и только в том случае, когда после коммуникации жалобы вы решили воспользоваться услугами юридического представителя, на которого не была выписана доверенность на л.3.

П. 37 — адрес электронной почты для личного кабинета для личного кабинета eComms заполняет только представитель, если он есть. На эту почту создается личный кабинет представителя.

Следующий лист, если вы не юридическое лицо — пропускаете.

Страницы 5—7 посвящаются изложению фактов.

Изложению фактов уделено 3 страницы. В эти 3 страницы нужно уложиться в любом случае, поэтому будьте лаконичны, не лейте «воды», но при этом укажите все обстоятельства. Формально, ЕСПЧ допускает 25 листов дополнения, но лучше без них, и если уж без дополнения нельзя, то имейте в виду, что это не продолжение изложения

фактов, а именно дополнения, иллюстрации. А факты нужно изложить на 3 листах.

Что именно излагать, зависит от того, что вы пишете.

Например, если вы жалуетесь на нарушение ст.5 Конвенции, что вас посадили под арест на месяц за участие в несанкционированном пикете, то уместно начать изложение со следующего:

«Заявитель является политическим активистом и борется за права мигрантов. 22 мая 2020 года он принимал участие в митинге в поддержку прав мигрантов. На этом митинге он был задержан, помещен в автозак, доставлен в отделение полиции (указать какое)».

Далее, нужно написать, что суд (указать какой, каким решением и от какой даты) отправил его под арест.

Затем, написать, что заявитель обжаловал решение суда в апелляции. И в конце написать, что суд апелляционной инстанции оставил решения суда первой инстанции в силе, опять же сославшись на дату решения суда.

Если же Заявитель обжалует условия содержания под стражей, то писать о том, кем он был на воле, смысла нет. Нужно указать, с какого по какое время, в каком СИЗО, в каких камерах, с каким количеством спальных мест и с каким фактическим количеством людей он находился, каково было качество еды, медобслуживания, был ли в камере душ и т. п.

Переписывать все решение суда в изложение фактов не нужно, на это нет места. Решение суда прилагается к жалобе. Но суть того, на что вы будете жаловаться указать надо. Например, если вы жалуетесь на нарушение принципа судебного разбирательства, обязательно укажите, например, что на первый допрос к заявителю не был допущен выбранный им адвокат. Или, что несмотря на возражение стороны защиты, потерпевший не был вызван на допрос в суд, а были оглашены его показания, данные в ходе предварительного следствия. При этом, ссылайтесь на документы, которые надо будет приложить — протоколы допроса, протоколы судебного заседания.

Важно! Изложение фактов не места для дачи оценки и эмоций. Там не надо писать, что ваше дело сфабриковано, что вы не виновны или что вас задержали незаконно.

В изложении фактов важно соблюдать хронологию событий.

Стр. 8—9 посвящены изложению имевших место фактов нарушения конвенции.

В левой колонке таблицы нужно указать номер статьи, пункта и подпункта нарушения, а в правой — обосновать, в чем выражается это нарушение.

При этом, каждый подпункт нужно обосновывать отдельно.

Статьи в одной жалобе совмещать можно, если одно и то же событие повлекло нарушение прав, гарантированных двумя и более статьями Конвенции.

Стр. 10. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 §1 Конвенции.

Жалоба должна соответствовать условиям приемлемости, а именно:

— заявитель должен исчерпать все эффективные средства национальной защиты.

— должна быть подана в срок не более 6 месяцев с момента последнего решения национального суда о предполагаемом нарушении;

Эффективные средства национальной защиты:

По уголовным делам — первая и апелляционная инстанция. В настоящее время принимается закон об установлении срока кассационного обжалования в 2 месяца. Поэтому, высока вероятность, что первую кассацию ЕСПЧ также признает эффективным средством национальной защиты. Но пока 6 месяцев считаем от апелляции.

По гражданским делам — вторая кассация (Верховный суд).

Административные дела (которые КоАП) считаются как уголовные.

А КАС, Арбитражные суд — как гражданские.

Также, следует помнить, что политика ЕСПЧ относительно признания тех или иных методов национальной защиты эффективными, может меняться.

Так, до 2020 года по жалобам на нарушения условий содержания, ЕСПЧ не признавал эффективных средств национальной защиты вообще. И практику строил на постановлении Ананьев и другие против РФ. Таким образом, жалобу нужно было подавать не позднее 6 месяцев после освобождения или перевода из учреждения, на условия содержания в котором жаловался заявитель.

Все изменилось после вступления в силу закона 494-ФЗ и постановления ЕСПЧ «Шмелев и другие против Российской Федерации».

Теперь, чтобы обжаловать условия содержания в ЕСПЧ, нужно пройти 4 инстанции в России, так как обжалование осуществляется по КАС.

На стр.11.

В п.64 отмечаем «нет».

В п.66 также отмечаем «нет».

В п.68 отмечаем «нет», если подали жалобу в ЕСПЧ впервые, а если подавали жалобы в ЕСПЧ ранее, то нужно указать номера жалоб.

Стр.12 это список приложений. Лучше уложиться в 25 предусмотренных. Если не укладываетесь, этот лист распечатывается повторно.

Важно! Список приложений строго по хронологии, иначе жалоба будет признана неприемлемой.

В приложения обязательно включаются все решения судов, все апелляционные и кассационные жалобы. А также, все документы, на которые вы ссылаетесь — например, протоколы допросов, протоколы судебных заседаний, ходатайства следователю и постановления об отказе. Но все уголовное дело туда включать нет смысла.

Важно! Оригиналы и заверенные копии прикладывать не надо. Черно белые копии вполне достаточно.

На стр.13 в п.71 включаются комментарии, например: «Прошу признать нарушение ст. 3 и 13 Конвенции и присудить мне компенсацию в размере 10000 ЕВРО». Но можно не включать ничего. ЕСПЧ как правило назначает стандартные компенсации по делам устоявшейся практики.

По страже, к примеру это от 4000 до 6000 ЕВРО в зависимости от времени, которое заявитель провел под стражей.

Но иногда ЕСПЧ считает уже достаточным сам факт признания нарушения Конвенции и не присуждает компенсацию, но такое обычно в гражданских делах о нарушении, к примеру, права собственности.

В п.72 ставим дату.

В п. 73 надо выбрать, кто будет подписывать жалобу — заявитель или представитель.

Если заявитель находится в заключении, то лучше подписывать представителем, если он имеется, чтобы переписка не задерживалась.

П.74 — выбрать контактное лицо для ведения переписки и указать его ФИО и адрес.

Нумерация приложений к жалобе сквозная и начинается с 1. Слово «приложение» не пишется.

Жалоба с приложениями (Важно! Не сшивая и не скрепляя) упаковывается в конверт. Если вы отправляете EMS, DHL или другой службой почтовой отправки, то конверт вам дадут там.

Адрес ЕСПЧ написан в левом нижнем углу формуляра.

Обжалование условий содержания: что изменилось в 2020 году

Неадекватные условия содержания под стражей сегодня представляют проблему для многих государств, в том числе членов Совета Европы. В частности, на организованных Комитетом министров Совета Европы в 2018 году тематических дебатах по условиям содержания отмечалось, что данное нарушение является одним из наиболее распространённых в странах Совета Европы, как по количеству, так и по охвату стран¹. Распространённость этого нарушения связана с общими трудностями в организации пенитенциарных систем, которые требуют значительных финансовых вложений, но далеко не всегда входят в приоритет государства при распределении бюджетов. Кроме того, зачастую корни этой проблемы лежат в общих направлениях уголовно-правовой политики государства: слишком широкое применение заключения под стражу в качестве меры пресечения, а также лишения свободы — в качестве меры наказания для осуждённых по приговору суда; свою роль играют и непопулярность, неразвитость и сложность администрирования альтернативных мер пресечения или видов наказания и другое. Как результат — нарушения условий содержания составляют значительную долю всех нарушений статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее — Конвенция), выявленных Европейским Судом по правам человека (далее — ЕСПЧ, Европейский Суд, Суд). С точки зрения Конвенции, неадекватные условия содержания под стражей являются нарушением статьи 3 Конвенции (запрет пыток).

В практике Европейского Суда по правам человека неадекватные условия содержания рассматриваются как бесчеловечное или унижающее достоинство обращение по смыслу статьи 3 Конвенции. Проблема неадекватных условий содержания не является сугубо российской: во многих странах пенитенциарные учреждения страдают от переполненности, отсутствия необходимых санитарно-гигиенических условий, недостатка свежего воздуха, естественного освещения, проветривания и прочего.

Тем не менее в российских делах есть своя специфика, которую ЕСПЧ выявил ещё в первых постановлениях по жалобам против России. Во-первых, это почти всегда переполненность (перенаселён-

ность) камер, в которых содержатся заявители, и лишь во вторую очередь к ним присоединяются другие нарушения (отсутствие приватности, индивидуального спального места, недостаток свежего воздуха и естественного освещения и т. д.). Во-вторых, до относительно недавнего времени проблема касалась преимущественно мест предварительного содержания под стражей, то есть до вступления в силу приговора суда в отношении подсудимого. Лишь начиная с 2013 года Суд признал нарушение статьи 3 Конвенции также условиями содержания в местах лишения свободы: исправительных колониях и тюрьмах. В-третьих, стандарт доказывания в российских делах о ненадлежащих условиях содержания для заявителей существенно снижен, что предполагает наличие обоснованной презумпции факта нарушения со стороны государства во многих случаях.

Ненадлежащие условия содержания под стражей — достаточно широкая категория нарушений, которая в практике ЕСПЧ включает в себя целый ряд типовых ситуаций, каждая из которых представляет собой самостоятельную проблему/самостоятельное нарушение: 1. Условия содержания в местах предварительного заключения (СИЗО и ИВС); первое постановление данной категории против России было принято по делу Калашников против России³. В 2012 году было принято пилотное постановление по делу Ананьев и другие против России⁴, в котором Суд выявил наличие длящейся структурной проблемы и указал на необходимость принятия комплексных мер на национальном уровне.

2. Транспортировка подсудимых: большое количество жалоб на условия транспортировки и этапирования привело к принятию «квазипилотного» постановления по делу Томов и другие против России.

3. Условия содержания в местах лишения свободы (после вступления в силу приговора суда): Сергей Бабушкин против России — условия содержания в исправительных колониях; постановление по делу Можаров и другие против России — условия содержания в тюрьмах.

4. Нахождение подсудимых в «клетках» и «аквариумах» в зале суда: Свиноаренко и Сляднев против России; Ковязин и другие против России. Одними лишь условиями содержания проблемы обеспечения прав лиц, лишённых свободы, не ограничиваются. Зачастую такие заявители подают жалобы на целый комплекс нарушений их прав, гарантированных статьями 3, 5, 6, 8 Конвенции, а также другими. Различные виды нарушений прав заключённых и иных лиц, чья свобода

ограничена, подробно описаны в путеводителе практики ЕСПЧ по нарушению прав заключённых.

К нарушениям прав, гарантированных статьёй 3 Конвенции, помимо собственно условий содержания, можно добавить неоказание или ненадлежащее качество медицинской помощи заключённым. В путеводителе по практике Конвенции о правах заключённых также довольно много внимания уделено обеспечению контактов заключённых с внешним миром (статья 8), праву на свободу вероисповедания и отправления религиозных обрядов (статья 9), праву на свободу выражения мнения (статья 10), уважению права собственности (статья 1 Протокола №1), праву на участие в выборах (статья 3 Протокола №1) и т. д. Эти проблемы не являются предметом анализа в настоящей статье, но должны приниматься во внимание при общей оценке положения заключённых в той или иной стране.

В российском законодательстве условия содержания под стражей регулируются двумя основными законами. В отношении обвиняемых и подсудимых, то есть лиц, которые ещё не осуждены по приговору суда, действуют нормативы, установленные Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Данный закон предусматривает следующее:

- площадь на одного заключённого: не менее четырёх квадратных метров, наличие индивидуального спального места;
- бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности;
- бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, туалетная бумага, а также по просьбе заключённых в случае отсутствия на их лицевых счетах необходимых средств индивидуальные средства гигиены (как минимум мыло, зубная щётка, зубная паста (зубной порошок), одноразовая бритва (для мужчин), средства личной гигиены (для женщин);
- все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а по возможности телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием.

Условия содержания в местах лишения свободы (для лиц, осуждённых по приговору суда) устанавливаются Уголовно-исполнительным кодексом РФ (далее — УИК РФ) 10. УИК РФ устанавливает норму жилой площади в расчёте на одного осуждённого к лишению свободы в исправительных колониях (предназначенных для отбывания наказания мужчинами) — не менее двух квадратных метров, для тюрем — не менее 2,5 квадратных метров; в колониях, предназначенных для

отбывания наказания осуждёнными женщинами, не менее трёх квадратных метров; в воспитательных колониях — не менее 3,5 квадратных метров; в лечебных исправительных учреждениях — не менее трёх квадратных метров, в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы — не менее пяти квадратных метров. В соответствии с той же статьёй 99 УИК РФ осуждённые должны быть обеспечены индивидуальным спальным местом, постельными принадлежностями, одеждой по сезону с учётом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (как минимум мылом, зубной щёткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин)).

Кроме того, в практике ЕСПЧ как ненадлежащие условия содержания и нарушение статьи 3 Конвенции рассматривается отсутствие хотя бы одного из следующих условий:

- личное (отдельное) спальное место;
- возможность свободно передвигаться между предметами мебели;
- возможность прогулок от одного часа в день на открытом воздухе;
- наличие туалетного оборудования, которое отгорожено от остального помещения с тем, чтобы обеспечивалась приватность отправления санитарно-гигиенических процедур;
- наличие естественного освещения и свежего воздуха (вентиляции) в камерах.

В принятом в январе 2012 года пилотном постановлении Ананьев и другие против России Суд обобщил свою предшествующую практику по российским делам о ненадлежащих условиях содержания. ЕСПЧ пришёл к выводу о наличии проблемы структурного характера в российском законодательстве и практике и об отсутствии эффективного внутригосударственного средства правовой защиты от данного нарушения. Судом были сформулированы рекомендации для государства-ответчика по разработке такого средства. Эти рекомендации включали в себя, помимо создания механизма компенсации на национальном уровне, также снижение количества лиц, заключаемых под стражу в качестве меры пресечения, ремонт существующих СИЗО и ИВС и многое другое.

К моменту принятия постановления по делу Ананьева более чем в восьмидесяти делах, касающихся содержания заключённых в следственных изоляторах, Суд установил нарушение статьи 3 Конвенции.

Но и после принятия постановления по этому делу ЕСПЧ установил нарушение статьи 3 Конвенции вследствие нечеловеческих и унижающих достоинство условий содержания под стражей в более чем ста делах. Кроме того, по статистике самого Суда, ещё более пятисот дел было закончено путём дружественного урегулирования или на основе односторонних деклараций Правительства. Исполнение рекомендаций ЕСПЧ, сформулированных в постановлении по делу Ананьева, предполагало принятие комплекса мер для устранения различных причин, приводящих к структурной проблеме. В частности, требовалось изменить подходы правоприменительной практики к избранию и продлению меры пресечения в виде заключения под стражу и обеспечить более широкое применение альтернативных мер пресечения; привести условия содержания в следственных изоляторах в соответствие с международными стандартами и, наконец, усовершенствовать или создать внутригосударственные средства правовой защиты от данного нарушения. Работа по исполнению постановления шла в нескольких направлениях и требовала тесного межведомственного взаимодействия. В результате были внесены изменения в довольно большое количество законодательных актов: Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и УИК РФ, Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

До 2020 года заключенные и освободившиеся из СИЗО и колоний могли подавать жалобу в ЕСПЧ на условия содержания непосредственно из СИЗО и колоний или в течении 6 месяцев после освобождения или перевода из учреждения, на условия содержания в котором жаловались без исчерпания средств защиты в национальных судах.

Сама проблема не является чисто российской и существует во многих европейских странах. Ненадлежащие условия содержания под стражей рассматриваются Европейским Судом как нарушение статьи 3 Конвенции (запрет пыток, бесчеловечного и унижающего достоинства обращения). ЕСПЧ рассмотрел более 350 дел по подобным жалобам в отношении России. По делу «Ananyev and Others v. Russia» было принято пилотное постановление (№ №42525/07 и 60800/08, 10.01.2012), в котором Суд указал на отсутствие эффективных внутригосударственных средств защиты от этого нарушения и сформулировал рекомендации для государства-ответчика по разработке такого средства. Эти рекомендации включали,

помимо создания механизма компенсации на национальном уровне, также снижение количества лиц, заключаемых под стражу в качестве меры пресечения, ремонт существующих СИЗО и ИВС, и многое другое.

Исполнение постановления по делу Ананьева носит комплексный характер и включает целый ряд мер. В частности, в декабре 2018 г. было принято постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. №47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания». Уже в этом постановлении предусматривалась возможность выплаты компенсации морального вреда по жалобе на условия содержания в местах заключения. Однако в системном виде механизм компенсации был введен Федеральным законом от 27.12.2019 №494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Изменения вносятся в КАС РФ, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», УИК.

Подать в ЕСПЧ жалобу на условия содержания было проще всего, поскольку от заявителей не требовалось доказывать ненадлежащие условия содержания, подкреплять свои доводы показаниями свидетелей и документами. Бремя опровержения доводов лежало на государстве-ответчике. Практически все жалобы на условия содержания ЕСПЧ коммуницировало и выносило по ним решения в пользу заявителей.

Но все изменилось в 2020 году.

Закон о компенсациях подозреваемым и обвиняемым за ненадлежащие условия содержания в СИЗО и изоляторах временного содержания, а также осужденным, находящимся в местах лишения свободы, вступает в силу в России 27 января 2020 года.

Этот закон на национальном уровне создал механизм компенсаций за нарушения требований законодательства РФ и международных договоров о содержании заключенных. Размер компенсации будет определяться судами, исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий. При этом размер выплат не будет зависеть от наличия или отсутствия вины должностных лиц учреждений, бремя доказывания будет возложено на лиц, не обеспечивших надлежащие условия, а выплата из бюджета будет исполняться в 90-дневный срок.

До этого времени компенсации за нарушения условий содержания заключенных присуждал Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), где такие жалобы стали одними из самых массовых. Таким образом, создание механизма компенсаций на национальном уровне позволит снизить число таких обращений в ЕСПЧ. В 2010 году такой компенсаторный механизм был введен в России за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. После этого, как ранее сообщил уполномоченный РФ в ЕСПЧ Михаил Гальперин, поток жалоб на долгие судебные процессы и исполнение их решений почти иссяк. Он уверен, что российские суды сформируют практику определения достойных размеров компенсаций и за нарушения прав осужденных. Законом также предусмотрено, что в течение 180 дней со дня его вступления в силу лицо, уже подавшее жалобу в ЕСПЧ, по которой еще не принято решение, сможет обратиться за компенсацией в российский суд, указав дату и номер жалобы в ЕСПЧ.

У обратившегося за компенсацией останется право требовать также возмещения вреда, причиненного действиями органов власти, должностных лиц, либо незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры или суда в порядке гражданского иска, но он уже не сможет подать иск о возмещении морального вреда.

17 марта 2020 года Европейский Суд по правам человека принял решение о приемлемости жалобы по делу Шмелёв и другие против России, где дал оценку новому внутригосударственному средству защиты от ненадлежащих условий содержания под стражей. Новый механизм был введён федеральным законом в январе 2020 года и предусматривает возможность обращения с заявлением о компенсации за такое нарушение. Хотя практика применения этого закона в России пока не сложилась, Европейский Суд признал необходимость исчерпания установленных им мер до обращения с жалобой в Страсбург. Согласно изменениям, вносимым новым законом в правовое регулирование, обратиться с жалобой на условия содержания и с заявлением о присуждении компенсации смогут как лица, находящиеся под стражей в качестве меры пресечения, так и лица, лишённые свободы по приговору суда. В статье анализируются основные положения нового закона, а также те вопросы, которые он оставляет открытыми: о круге лиц, которым доступно новое средство защиты, о процедуре обращения и порядке рассмотрения заявления, а также о размере компенсации. Авторы отмечают, что эти вопросы могут быть разъяснены Верховным Судом России в одном из его постановлений, однако до того времени для потенциальных заявителей существуют очевид-

ные риски неправильного определения их процессуальной стратегии. По мнению авторов статьи, оценку эффективности нового механизма ещё предстоит дать ЕСПЧ, однако на сегодня для заявителей остаётся лишь возможность проверять её эмпирическим путём в российских судах. Авторы статьи анализируют основные выводы ЕСПЧ, сделанные в деле Шмелёва, и дают свой прогноз того, как новый механизм будет в дальнейшем оценён Европейским Судом и Комитетом министров Совета Европы. Во второй части статьи приводится обзор мер, принятых для решения структурной проблемы ненадлежащих условий содержания в ряде европейских стран. Отмечается, что только работающий симбиоз превентивных и компенсаторных механизмов рассматривается органами Совета Европы как эффективное внутригосударственное средство защиты от данного нарушения. Однако принятие таких мер также несёт в себе риски для национальных систем.

9 апреля 2020 г. Европейский Суд по правам человека опубликовал решение по делу «Шмелев и другие против России» (*ShmelevandOthers v. Russia*, 41743/17, 17.03.2020). Этот документ важен для решения одной из структурных проблем российской правовой системы с точки зрения Конвенции о защите прав человека и основных свобод: обеспечения надлежащих условий содержания содержания под стражей лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, а также подсудимых.

Хотя закон вступил в силу лишь 27 января 2020 г., уже 17 марта этого же года — менее, чем через два месяца после начала его действия — ЕСПЧ признал вводимый им механизм компенсации эффективным внутригосударственным средством защиты от нарушений статьи 3 Конвенции. Это, мягко говоря, очень короткий срок, поскольку практика применения закона еще не сформировалась, а значит, оценка ЕСПЧ — во многом «аванс». В любом случае, теперь с жалобой на условия содержания под стражей всем заявителям необходимо будет обратиться в российский суд. Лишь в том случае, если решение российского суда не будет адекватно устранять или компенсировать допущенное нарушение, заявитель сможет подать жалобу в ЕСПЧ.

Что можно сказать о новом средстве защиты?

Заявление о присуждении компенсации подается в порядке, установленном КАС (как и заявление о компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства) и должно быть предъявлено одновременно с требованием об оспаривании действий уполномоченных лиц, связанных с ненадлежащими условиями содержания (ст.

227.1 КАС). Таким образом, формально закон содержит возможность как исправления нарушения, так и выплаты компенсации за него. В то же время, пока неясно, как суды смогут устранять нарушения в части обеспечения надлежащих условий содержания: во многих случаях это технически сделать невозможно, например, когда нарушения связаны с техническим состоянием мест содержания под стражей или их переполненностью.

Суд при рассмотрении заявления устанавливает, имело ли место нарушение условий содержания под стражей, предусмотренных как законодательством РФ, так и международными договорами РФ. Это означает, что должны учитываться те системные нарушения, которые выявлены ЕСПЧ в его обширной практике по этому вопросу.

Что касается возможной суммы компенсации, то закон ничего не говорит по этому поводу. Однако финансово-экономическое обоснование к законопроекту исходит из базовой суммы в 3000 евро на одного заявителя. Эта сумма может отличаться от тех сумм, которые присуждаются ЕСПЧ по делам данной категории; кроме того, присуждаемые ЕСПЧ суммы зависят от длительности нарушения, его характера и вреда, которое оно причинило заявителю. В то же время, понятно, что в рамках национальной процедуры присуждаемые суммы могут быть ниже, чем суммы, присуждаемые ЕСПЧ, но главное, чтобы они не были слишком низкими (чем грешила судебная практика до принятия ФЗ-494).

Новые правила обжалования условий содержания: лучше или хуже для заявителей

Новая практика обжалования условий содержания только начинает формироваться. Но уже можно с уверенностью сказать, что складывается она совершенно не в пользу заявителей.

О выплате компенсации 3000 ЕВРО, которая складывалась в бюджет, речь не идет.

Российские суды стараются любыми путями отказать в принятии административного искового заявления на условия содержания к рассмотрению, оставить ее без движения, а когда заявители приобщают требуемые судом документы, то исковое заявление считается не поданным. Приходится идти к председателю суда, чтобы дополнительные документы увидели и все-таки назначили иск к судебному заседанию.

В отличие от ЕСПЧ в российских судах приходится заявителю доказывать все свои доводы. Подкреплять факт нахождения в заключении документами, приговорами, справками из СИЗО, приводить свидетелей, своих сокамерников, что осложняется тем, что свидетели сами находятся в заключении. Но даже когда свидетель — сокамерник прибыл в суд и готов дать показания, суд отказывает в его допросе на основании того, что заявитель не представил доказательств, что данный свидетель с ним сидел. То есть заявителю (или его адвокату) нужно еще представлять в суд справку о том, что тот или иной свидетель в такой-то камере такого-то СИЗО был его сокамерником.

Аналогично приходится доказывать факт того, что член ОНК, готовый дать показания, являлся членом ОНК и посещал камеру, где содержался заявитель.

Таким образом, в новых условиях, на заявителя возлагается бремя доказывания еще и того, сидел ли с ним свидетель и был ли тот ли иной член ОНК членом ОНК.

Пока судебная практика по решениям судов первой инстанции складывается отнюдь не в пользу заявителей.

В удовлетворении большинства административных исков о ненадлежащих условиях содержания суды первой инстанции отказывают. По крайней мере такая практика характерна для районных судов города Москвы (Люблинский районный суд г. Москвы, Замоскворецкий районный суд г. Москвы).

В других регионах судебная практика чуть получше, хотя это «лучше» весьма сомнительно.

Так, Борский районный суд Нижегородской области присудил заявителю — бывшему заключенному ИК -11 сумму 8000 рублей за нарушение условий содержания. Заявитель отсидел в данной колонии 6 лет. Колония для бывших сотрудников. Для сравнения, ЕСПЧ по аналогичным жалобам выплачивал примерно такую же сумму в ЕВРО.

Такие суммы, разумеется, не могут компенсировать страдания людей, длительное время содержавшихся в ненадлежащих условиях в СИЗО и колониях.

Жалобы в КПЧ ООН

В 1948 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила Всеобщую декларацию прав человека. Это был первый международный документ, гарантирующий каждому человеку основные права и свободы. И хотя Декларация налагала на государства только моральные и политические, а не правовые обязательства, она оказала существенное влияние на внутреннее законодательство и практику государств. Поэтому по сей день на нее ссылаются как политики, так и обычные люди. А дата провозглашения Декларации — 10 декабря — празднуется во всем мире как Международный день прав человека.

Международный пакт о гражданских и политических правах был провозглашен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 16 декабря 1966 года, а вступил в силу 23 марта 1976 года, после того, как его ратифицировали 35 государств (ст. 49). Сегодня к Пакту присоединилось более 130 государств со всех континентов.

Это означает, что государство, которое ратифицировало Пакт, обязалось гарантировать права и свободы, установленные в Пакте, каждому человеку: как своему гражданину, так и иностранцу, пребывающему на его территории. Законы и другие правовые акты должны соответствовать положениям Пакта. Также органы, выносящие индивидуальные решения, — например, прокурор, суд, орган администрации — обязаны уважать права человека, установленные в Пакте. На страже соблюдения прав человека стоит международный орган: Комитет по правам человека.

В Пакте установлены две процедуры международного контроля:

- а) государство обязано систематически представлять Комитету доклады о претворении в жизнь положений Пакта (ст.40);
- б) государство может направить в Комитет сообщение о нарушении другим государством прав человека (ст. 41).

Возможностью такого сообщения до сих пор не воспользовалось ни одно государство.

Процедура подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб урегулирована в Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах. Термин «факультативный» означает, что государство, которое ратифицировало Пакт, может — но не обязано — ратифицировать Протокол. На сегодняшний день сторонами Протокола являются более 80 государств.

Ратификация Факультативного протокола открывает перед гражданами данного государства, а также иностранцами, пребывающими на его территории, возможность обращаться с жалобами в Комитет по правам человека.

Генеральная Ассамблея ООН приняла также Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, отменяющий смертную казнь в ратифицировавших его государствах.

Комитет по правам человека

Комитет состоит из 18 членов, избираемых государствами. Члены Комитета являются независимыми; они не могут получать никаких рекомендаций или указаний ни от государств, ни от ООН или других международных органов. Комитет не является судебным органом, тем не менее процедуры подобны судопроизводству.

Комитет по правам человека работает на сессиях, проходящих два раза в год. В результате — учитывая большое количество поступающих жалоб — контрольное производство является довольно продолжительным (практически длится минимум 1,5 — 2,5 года). Комитет принимает решение большинством голосов, в присутствии не менее 12 членов.

Комитет по правам человека находится в Женеве (см. Приложение. Образец индивидуальной жалобы).

Заявитель

С жалобой (Термин «жалоба» означает «сообщение» в понимании Факультативного протокола) в Комитет по правам человека могут обращаться только индивидуальные лица. Таким правом не обладают ни группы лиц, ни организации. Иначе говоря — с жалобами не могут обращаться союзы, профсоюзы, фонды, общества, группы студентов или трудящихся и т. п.

С жалобой может обратиться гражданин данной страны или иностранец, проживающий (пребывающий) на территории данного государства.

Право обратиться с жалобой имеет только лицо, которое чувствует себя жертвой нарушения государственным органом одного из прав, провозглашенных в Пакте. Это означает, что с жалобой может обратиться непосредственно потерпевшее лицо, которому в результате нарушения прав человека был причинен какой-либо ущерб. В особых случаях, например, если жертва нарушения прав человека

отбывает наказание в виде лишения свободы или находится в психиатрической больнице, Комитет принимает жалобы, поданные членами семьи.

С жалобой можно также обратиться через уполномоченного (например, адвоката), который должен представить Комитету по правам человека соответствующую доверенность.

Предмет жалобы

Жалоба может касаться только индивидуального решения, вынесенного государственным органом, которое — по мнению данного лица — нарушает его права человека, гарантированные в Пакте. Это может быть, например, решение административного органа, прокурора, судебное решение и т. п.

Жалоба не может касаться содержания закона или другого правового акта, даже если данный правовой акт явно противоречит Пакту. Комитет по правам человека не имеет права проверять соответствие внутреннего законодательства положениям Пакта.

Жалоба не может вноситься в интересах общечеловечности, т.е. нельзя, например, формулировать обобщенные обвинения в плохом обращении с заключенными, о погрешностях в судопроизводстве, о нарушениях тайны переписки. Жалоба может касаться исключительно нарушения определенных прав человека в отношении конкретного лица.

Комитет по правам человека не рассматривает жалоб на физические лица, предпринимателей, общества, кооперативы, ассоциации и т. п.

Жалоба может касаться только решений государственных органов, которые были приняты после 1991 года, т.е. после вступления в силу Факультативного протокола (см. Введение). В совершенно исключительных случаях Комитет может принять жалобу на решение, вынесенное до этой даты, если нарушение прав человека продолжается.

Предметом жалобы могут быть только права человека, провозглашенные в Пакте. Это нижеследующие права:

— Право на жизнь (ст. 6).

Включает также принципы вынесения решений и приведения в исполнение смертной казни, помилования и изменения наказания.

— Запрещение пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (ст. 7).

На практике на эту статью чаще всего ссылаются лица, лишенные свободы.

- Запрещение рабства и работорговли (ст. 8).
- Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 9). Касается прав лица, подвергнувшегося задержанию или аресту.
- Право лиц, лишенных свободы на гуманное обращение (ст. 10). Касается, в частности, обращения с обвиняемым: совершеннолетним и несовершеннолетним.
- Запрещение лишения свободы на том основании, что данное лицо не в состоянии выполнить договорные обязательства (ст. 11).
- Право на свободное передвижение по территории государства и выбора местожительства, а также право покидать любую страну (ст. 12).
- Права иностранца в связи с решением о высылке (ст. 13).
- Право на независимый и беспристрастный суд (ст. 14). Это наиболее обширная статья, в которой установлен ряд прав обвиняемого и принципы уголовной процедуры.
- Принцип презумпции невиновности и запрещение обратной силы уголовного законодательства (ст. 15).
- Защита личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также тайны корреспонденции (ст. 17).
- Свобода мысли, совести и религии (ст. 18).
- Свобода слова (ст. 19).
- Запрещение пропаганды расовой, национальной или религиозной ненависти (ст. 20).
- Право на мирные собрания (ст. 21).
- Право на свободу ассоциации с другими людьми (ст. 22).
- Права супругов и семьи (ст. 23).
- Права ребенка (ст. 24).
- Право принимать участие в общественной жизни (ст. 25).
- Права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (ст. 27).
- Равенство перед законом и запрещение дискриминации (ст. 2, п. 1; ст. 26)

Приведенный выше перечень прав и свобод должен сыграть роль путевода по Пакту (см. Приложение). Прежде чем написать жалобу, следует внимательно ознакомиться с соответствующей статьей, обращая особое внимание на степень подробности положений и допускаемые ограничения. Комитет не принимает жалоб, касающихся нарушения прав человека, не провозглашенных в Пакте.

Нельзя, например, ссылаться на право на труд или право на образование.

Основные формальные требования

1. Подающий жалобу обязан использовать все внутренние средства обжалования, предусмотренные национальным законодательством. Так, в судебных делах следует обжаловать решение в суде вышестоящей инстанции. В административных делах следует обратиться в вышестоящий орган; если внутренним законодательством предусмотрено судебное разбирательство по административным делам, решение следует обжаловать в компетентный суд. Однако нет необходимости использования чрезвычайных или исключительных мер (таких, как, например, обращение к омбудсману, заявление о возобновлении судебного производства).

Принцип исчерпания средств обжалования означает, что предметом жалобы может быть только окончательное решение (вступившее в законную силу судебное решение). Причиной отклонения большинства жалоб было то, что заявители не исчерпали всех внутренних средств обжалования, В совершенно исключительных случаях Комитет рассматривает жалобу до исчерпания возможностей обжалования (например, когда производство необоснованно затягивается).

Никаких сроков для подачи жалобы со дня принятия государственным органом окончательного решения не установлено.

2. Нельзя злоупотреблять правом обжалования. Это означает, что, например, содержание жалобы не может быть оскорбительным для государства, не может содержать ложной информации, заявитель не должен выступать с маловажными обвинениями, ни использовать контрольный механизм без достаточных оснований.

3. Комитет по правам человека отклоняет жалобу, если этот же вопрос уже рассматривался другим международным органом, например Европейским Судом по правам человека. Следовательно, нельзя обращаться с жалобами одного и того же содержания в различные международные органы.

Содержание и форма жалобы

Жалоба должна содержать следующее:

- 1) личные данные: фамилию, имя, гражданство, профессию, дату и место рождения, адрес;
- 2) указание на государство, против которого подается жалоба;
- 3) содержание обвинений;

- 4) статьи, которые, по мнению заявителя, были нарушены;
- 5) предпринятые внутренние средства правовой защиты и их результаты.

К жалобе следует приложить копии всех документов, имеющих существенное значение для данного дела. Жалоба может быть составлена на языке данной страны, написана от руки. В связи с тем что официальными языками Комитета по правам человека являются английский и французский, жалобу и сопровождающие документы лучше составить на одном из этих языков, что, несомненно, ускорит контрольную процедуру (образец индивидуальной жалобы — см. Приложение).

Контрольная процедура

Контрольная процедура состоит из двух основных этапов:

- первый завершается решением о приемлемости жалобы;
- во втором выносится решение по существу — были ли нарушены (или нет) права человека,

Вся процедура осуществляется в письменном виде. Процедура носит конфиденциальный характер. Лицо, обращающееся с жалобой, вправе проинформировать средства массовой информации о подаче жалобы, но не может предавать гласности содержание корреспонденции с Комитетом.

Комитет по правам человека отклоняет жалобу — даже без уведомления о ней соответствующего государства, — если жалоба самым очевидным образом не соответствует формальным требованиям: например, она анонимная или относится к вопросам, не урегулированным в Пакте. Если жалоба является приемлемой, Комитет передает жалобу заинтересованному государству.

В назначенный Комитетом срок государство представляет ему объяснения, а также информацию и документы, связанные с вопросом о допустимости жалобы. Объяснения государства передаются подавшему жалобу, который может представить свои замечания и комментарии. На любом этапе разбирательства Комитет может обратиться к подавшему жалобу за предоставлением дополнительной информации или разъяснений. Комитет принимает решение о неприемлемости жалобы, если она не отвечает формальным требованиям (см. выше), и уведомляет об этом заявителя и соответствующее государство.

Решение о признании жалобы приемлемой доводится до сведения соответствующего государства и заявителя. Это решение являет-

ся окончательным. В течение 6 месяцев государство обязано представить разъяснения, информацию, а также указать, какие меры оно предприняло или собирается предпринять в пользу подавшего жалобу. Копии этих документов получает подавший жалобу, который вправе представить свои замечания и комментарии. Если государство не соблюдает назначенные сроки и упорно не реагирует на напоминания, Комитет принимает решение на основании документации, полученной от подавшего жалобу.

В течение срока, предоставленного данному государству на разъяснения, оно может восстановить нарушенные права человека или устранить последствия таких нарушений. В таком случае Комитет принимает решение о прекращении дела.

Решение Комитета о нарушении прав человека

Если Комитет придет к заключению, что права человека нарушены не были, он уведомляет о своем решении соответствующее государство и подавшего жалобу. Решение Комитета является окончательным.

Комитет по правам человека, констатируя, что государство нарушило права человека, указывает на решения (действия), которые квалифицирует как нарушение, а также соответствующие положения Пакта. Часто случается так, что среди многочисленных обвинений, с которыми выступает заявитель, Комитет признает обоснованными только некоторые.

Комитет, констатируя нарушение прав человека, обращается к государству с призывом предпринять соответствующие меры. Их характер зависит от вида нарушения прав человека. Так, например, Комитет рекомендует обеспечить заключенному медицинскую помощь, немедленно освободить лицо, лишенное свободы, восстановить на должности в публичной службе, выплатить возмещение или компенсацию. Случается также — правда, редко, — что сама констатация нарушения прав человека является единственным удовлетворением, которое получает заявитель. Следует обратить внимание, что возмещение или компенсация присуждается в принципе только в тех случаях, когда нельзя иным образом восстановить нарушенные права человека. Надежда на получение крупной денежной суммы часто остается несбывшейся.

Выполнение государством решений Комитета

Факультативный протокол не налагает на государства правовой обязанности выполнять рекомендации Комитета. Тем не менее госу-

дарство, которое одобрило международный контроль, имеет политическую и моральную обязанность подчиниться решению Комитета. Практически так поступает большинство государств.

Комитет назначает по каждому делу срок — как правило, 180 дней, — в течение которого государство должно представить информацию о мерах, принятых для выполнения рекомендаций. Соответствующая информация должна быть помещена в периодических докладах (см. Введение). Комитет ежегодно назначает также специального докладчика, который оценивает предпринятые государством меры в пользу жертв нарушения прав человека.

Комитет помещает в своем ежегодном докладе — который является официальным документом ООН — информацию о степени и объемах выполнения рекомендаций отдельными государствами. Это единственная форма «санкций» по отношению к государствам, которые не предоставили подавшему жалобу соответствующего возмещения либо не восстановили нарушенных прав человека.

Заявитель должен помнить о том, что целью контрольной процедуры не является компрометация государства на международной арене, а гарантирование прав человека.

**часть 3. ОБЗОР
АКТУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. N 494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Принят Государственной Думой 17 декабря 2019 года
Одобен Советом Федерации 23 декабря 2019 года**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 15 июля 1995 года N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 29, ст. 2759; 1998, N 30, ст. 3613; 2003, N 1, ст. 2; N 50, ст. 4847; 2004, N 27, ст. 2711; 2007, N 30, ст. 3808; N 31, ст. 4011; 2009, N 39, ст. 4538; 2010, N 27, ст. 3416; 2011, N 1, ст. 46; N 17, ст. 2319; N 49, ст. 7056; 2013, N 44, ст. 5633; N 48, ст. 6165; N 52, ст. 7000; 2014, N 26, ст. 3399; 2016, N 27, ст. 4232; 2018, N 30, ст. 4538; 2019, N 30, ст. 4134) следующие изменения:

1) статью 17 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Подозреваемые, обвиняемые, содержащиеся под стражей, имеют право на получение компенсации в денежной форме за нарушение условий содержания под стражей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.»;

2) дополнить статьей 17¹ следующего содержания:

«Статья 17¹. Право на компенсацию за нарушение условий содержания под стражей

Подозреваемый, обвиняемый в случае нарушения предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий их содержания под стражей имеют право обратиться в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, в суд с административным иском к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение.

Компенсация за нарушение условий содержания под стражей присуждается исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий и не зависит от наличия либо отсутствия вины органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих.

Присуждение компенсации за нарушение условий содержания под стражей не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации. Присуждение компенсации за нарушение условий содержания под стражей лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за нарушение условий содержания под стражей.».

Статья 2

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 2, ст. 198; 2001, N 11, ст. 1002; 2003, N 50, ст. 4847; 2006, N 15, ст. 1575; 2009, N 29, ст. 3628; N 52, ст. 6453; 2010, N 27, ст. 3416; 2011, N 50, ст. 7362; 2012, N 53, ст. 7629; 2013, N 44, ст. 5633; 2015, N 17, ст. 2478) дополнить статьей 12¹ следующего содержания:

«Статья 12¹. Право на компенсацию за нарушение условий содержания в исправительном учреждении

1. Лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, с административным иском заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение.

2. Компенсация за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении присуждается исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий и не зависит от наличия либо отсутствия вины органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих.

3. Присуждение компенсации за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации. Присуждение компенсации за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.».

Статья 3

Внести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 10, ст. 1391; 2016, N 7, ст. 906; N 15, ст. 2065; N 26, ст. 3889; N 27, ст. 4156, 4236; 2017, N 18, ст. 2664; N 50, ст. 7551; 2018, N 49, ст. 7523; N 53, ст. 8488) следующие изменения:

1) часть 2 статьи 1 дополнить пунктом 2¹ следующего содержания:
«2¹) о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении;»;

2) часть 1 статьи 124 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) о присуждении компенсации за нарушение административным ответчиком прав в сфере административных и иных публичных правоотношений в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

3) дополнить статьей 227¹ следующего содержания:

«Статья 227¹. Особенности подачи и рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении

1. Лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

2. Административное исковое заявление, поданное в соответствии с частью 1 настоящей статьи, должно содержать сведения, предусмотренные статьей 220 настоящего Кодекса, требование о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также реквизиты банковского счета лица, подающего такое заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

3. Требование о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении рассматривается судом одновременно с требованием об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти,

учреждения, их должностных лиц, государственных служащих по правилам, установленным настоящей главой, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

4. При рассмотрении судом требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении интересы Российской Федерации представляет главный распорядитель средств федерального бюджета в соответствии с ведомственной принадлежностью органа (учреждения), обеспечивающего условия содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

5. При рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

6. Если в административном исковом заявлении содержится требование о возмещении вреда, причиненного нарушением условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении имуществу и (или) здоровью административного истца, суд принимает решение о переходе к рассмотрению этого требования по правилам гражданского судопроизводства в соответствии со статьей 16¹ настоящего Кодекса.

7. Решение суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих и о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении должно отвечать требованиям, предусмотренным статьей 227 настоящего Кодекса, а также дополнительно содержать:

1) в мотивировочной части:

а) сведения об условиях содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, о характере и продолжительности нарушения, об обстоятельствах, при которых нарушение допущено, и о его последствиях;

б) обоснование размера компенсации и наименование органа (учреждения), допустившего нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении;

в) мотивы, по которым присуждается компенсация или по которым отказано в ее присуждении;

2) в резолютивной части:

а) в случае отказа в присуждении компенсации — указание на это;

б) в случае присуждения компенсации — указание на это и сведения о размере компенсации, наименование органа, осуществляющего полномочия главного распорядителя средств федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и представлявшего интересы Российской Федерации по делу о присуждении компенсации.

8. Копии решения суда в трехдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме направляются административному истцу, административному ответчику, в орган, на который в соответствии с федеральным законом возложены обязанности по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, а также иным заинтересованным лицам.

9. Решение суда в части удовлетворения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.»;

4) часть 3¹ статьи 353 после слов «или права на исполнение судебного акта в разумный срок» дополнить словами», о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении».

Статья 4

Финансовое обеспечение выплаты компенсации за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели.

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования.

2. В течение 180 дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона лицо, подавшее в Европейский Суд по правам человека жалобу на предполагаемое нарушение условий содержания под

стражей, содержания в исправительном учреждении, в отношении которой не вынесено решение по вопросу ее приемлемости или по существу дела либо по которой вынесено решение о неприемлемости ввиду неисчерпания национальных средств правовой защиты в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона, может обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с заявлением о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении с указанием в нем даты обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека и номера этой жалобы.

*Президент Российской
Федерации В. Путин*

**Определение Конституционного Суда РФ
от 13 марта 2018 г. №580-О «Об отказе
в принятии к рассмотрению жалобы
гражданина Митина Дмитрия Николаевича
на нарушение его конституционных прав
подпунктом «ф» пункта 1 статьи
23 Федерального закона «О государственной
регистрации юридических лиц
и индивидуальных предпринимателей»**

6 апреля 2018

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В. Д. Зорькина, судей К. В. Арановского, А. И. Бойцова, Н. С. Бондаря, Г. А. Гаджиева, Ю. М. Данилова, Л. М. Жарковой, С. М. Казанцева, С. Д. Князева, А. Н. Кокотова, Л. О. Красавчиковой, Н. В. Мельникова, Ю. Д. Рудкина, В. Г. Ярославцева,

заслушав заключение судьи С. М. Казанцева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданина Д. Н. Митина, установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Д. Н. Митин оспаривает конституционность подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических

лиц и индивидуальных предпринимателей», согласно которому отказ в государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей допускается в случае, если в регистрирующий орган представлены документы для включения сведений об учредителе (участнике) юридического лица либо о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, в отношении одного из следующих лиц:

владевших на момент исключения общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, которое на момент его исключения из единого государственного реестра юридических лиц имело задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации либо в отношении которого указанная задолженность была признана безнадежной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, при условии, что на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения данного общества с ограниченной ответственностью из единого государственного реестра юридических лиц (абзац второй);

имевших на момент исключения юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица право без доверенности действовать от имени такого юридического лица, которое на момент его исключения из единого государственного реестра юридических лиц имело задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации либо в отношении которого указанная задолженность была признана безнадежной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, при условии, что на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения указанного юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (абзац третий);

являющихся лицами, имеющими право без доверенности действовать от имени юридического лица, в отношении которого в едином государственном реестре юридических лиц содержится запись о недостоверности сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктом «в» или «л» пункта 1 статьи 5 данного Федерального закона, либо имеется неисполненное решение суда о ликвидации ука-

занного юридического лица, за исключением случаев, когда запись о недостоверности сведений о юридическом лице, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, внесена в единый государственный реестр юридических лиц в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 11 данного Федерального закона, или когда на момент представления документов в регистрирующий орган истекли три года с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (абзац четвертый);

являющихся участниками общества с ограниченной ответственностью, владеющими не менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего количества голосов участников данного общества с ограниченной ответственностью, в отношении которого в едином государственном реестре юридических лиц содержится запись о недостоверности сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктом «в» или «л» пункта 1 статьи 5 данного Федерального закона, либо имеется неисполненное решение суда о ликвидации указанного юридического лица, за исключением случая, когда на момент представления документов в регистрирующий орган истекли три года с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (абзац пятый).

1.1. Как следует из представленных материалов, решением инспекции Федеральной налоговой службы по Красноглинскому району города Самары от 6 апреля 2016 года ООО «Либретто» на основании абзаца третьего подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» было отказано в государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о принятии решения о ликвидации юридического лица и формировании ликвидационной комиссии. Решением Управления Федеральной налоговой службы по Самарской области от 23 мая 2016 года жалоба заявителя на указанное решение налогового органа была оставлена без удовлетворения. Данный отказ был основан на материалах проверки, в результате которой было установлено, что Д. Н. Митин, представленный в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица (ликвидатора), ранее как директор ООО «РТ-Сервис», ООО «Строймеханизатор-6», ООО «ТеплоПласт», исключенных из Единого государственного реестра юридических лиц и имевших на момент их исключения задолженность перед бюджетом, имел право действовать без доверенности от их имени.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 24 ноября 2016 года, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, в удовлетворении требований о признании незаконными названных решений инспекции Федеральной налоговой службы по Красноглинскому району города Самары и Управления Федеральной налоговой службы по Самарской области заявителю было отказано со ссылкой на абзац третий подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Доводы Д. Н. Митина о том, что исключение из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «Строймеханизатор-6» и ООО «ТеплоПласт» имело место до вступления в силу подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (до 1 января 2016 года), были судами отклонены как основанные на ошибочном толковании закона.

Д. Н. Митин полагает, что оспариваемая норма в той мере, в какой она позволяет регистрирующему органу принимать решение об отказе в государственной регистрации в связи с указанными в ней обстоятельствами, наступившими до вступления ее в силу, противоречит статьям 34 (часть 1), 35 (части 2 и 3), 54, 55, 56 (часть 3) и 118 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

1.2. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что конкретным делом в смысле положений статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» является то дело, в котором судом в установленной юрисдикционной или иной процедуре разрешается затрагивающий права и свободы заявителя вопрос на основе норм соответствующего закона, устанавливаются и (или) исследуются фактические обстоятельства; при этом само по себе упоминание в судебных актах тех или иных норм не может расцениваться как их применение в конкретном деле заявителя (определения от 5 июля 2002 года №187-О, от 19 февраля 2004 года №33-О, от 21 декабря 2011 года N 1774-О-О, от 4 июня 2013 года N 832-О, от 22 января 2014 года N 49-О, от 22 апреля 2014 года №768-О и др.).

Материалами, представленными Д. Н. Митиным в Конституционный Суд Российской Федерации, не подтверждается применение в деле с его участием положений абзацев второго, четвертого и пятого подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 оспариваемого Федерального закона, поэтому в силу статей 96 и 97 Федерального конституционного

закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» его жалоба в данной части не может быть признана допустимой.

2. Конституция Российской Федерации гарантирует свободу экономической деятельности (статья 8, часть 1) и закрепляет право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1), а также право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (статья 35, часть 2).

В то же время согласно статье 55 Конституции Российской Федерации перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание и умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина (часть 1); права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3).

3. Статья 51 ГК Российской Федерации устанавливает, что юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц (пункт 1); данные государственной регистрации юридических лиц включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления; лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам; юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2). Кроме того, пунктом 7 этой статьи предусматривается, что убытки, причиненные незаконным отказом в государственной регистрации юридического лица, уклонением от государственной регистрации, включением в единый государственный реестр юридических лиц недостоверных данных о юридическом лице либо нарушением порядка государственной регистрации, предусмотренного законом о го-

сударственной регистрации юридических лиц, по вине уполномоченного государственного органа, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации.

Указанное правовое регулирование направлено на обеспечение доверия к сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, защиту прав третьих лиц, чьи права и законные интересы могут быть нарушены при использовании недостоверных сведений.

Одним из механизмов обеспечения достоверности сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, выступает установленный оспариваемой нормой временный запрет на создание новых юридических лиц и на участие в управлении существующими юридическими лицами для тех граждан, которые ранее проявили недобросовестность, уклонившись от совершения необходимых действий по прекращению юридического лица в предусмотренных законом процедурах ликвидации или банкротства, что может также означать уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами юридического лица.

Таким образом, предусмотренная абзацем третьим подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» дополнительная гарантия обеспечения достоверности сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, не может рассматриваться как чрезмерное, непропорциональное и несовместимое с конституционно значимыми ценностями ограничение конституционных прав граждан, закрепленных в статьях 34 и 35 Конституции Российской Федерации, поскольку затрагивает только лишь недобросовестных лиц, которые на момент исключения юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица имели право без доверенности действовать от имени такого юридического лица, которое на момент его исключения из Единого государственного реестра юридических лиц имело задолженность перед бюджетом или бюджетами бюджетной системы Российской Федерации либо в отношении которого указанная задолженность была признана безнадежной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юридического лица, и устанавливается на определенный срок.

4. Оспариваемое законоположение было введено Федеральным законом от 30 марта 2015 года №67-ФЗ «О внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (пункт 10 статьи 4) и в соответствии с частью 3 его статьи 6 вступило в силу с 1 января 2016 года. Это означает, что установленные им ограничения подлежат применению регистрирующими органами именно с указанной даты.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, действие закона, по общему правилу, распространяется на отношения, права и обязанности, возникшие после введения его в действие, и только законодатель вправе распространить новые нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до введения соответствующих норм в действие, т.е. придать закону обратную силу (ретроактивность), либо, напротив, допустить в определенных случаях возможность применения утративших силу норм (ультраактивность) (Постановление от 22 апреля 2014 года №12-П; определения от 18 января 2005 года №7-О, от 29 января 2015 года №211-О и др.).

Исходя из приведенной правовой позиции и принимая во внимание конституционно значимые цели равной защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота от проявлений недобросовестного поведения, имевших место как до 1 января 2016 года, так и после указанной даты, оспариваемое правовое регулирование, позволяющее применять подпункт «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в том числе к существовавшим до 1 января 2016 года отношениям, не может рассматриваться как нарушающее принцип недопустимости придания обратной силы нормам, ухудшающим положение граждан, вытекающий из статьи 54 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Митина Дмитрия Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

**Часть 4. ФОРМЫ
НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ
ДОКУМЕНТОВ**

В суд

Административный истец:

.....
.....года рождения
проживающий по адресу:
.....
.....
тел: 8-.....

Административный ответчик:

Министерство Финансов Российской Федерации
в лице УФК по Нижегородской области
603000 г. Нижний Новгород, Кремль корпус 1А

Федеральная служба исполнения наказания России
119991, Москва, ГСП-1, ул. Житная д.14

ФКУ ИК-..... ГУФСИН России
Г. Бор, 2-ой микрорайон д.1

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О взыскании компенсации морального вреда, причинённого ненадлежащими условиями содержания в исправительном учреждении

Обстоятельства дела:

Приговоромгорода Марта.....
..... года я был осужден за совершение уголовного преступления
и с сентября 2015 года по..... июня 2019 года я отбывал наказание
в ФКУ ИК —ГУФСИН России по Нижегородской области
в ненадлежащих условиях содержания, а именно: в отряде общей
площадью около 320 кв. метров содержалось от 130 до 140 осужден-
ных

Помещение отряда разделено на 4 спальных помещения (с\п);
1 с\п — 21,8 кв. метров; 2 с\п -63 кв. метров; 3 с\п — 91 кв. метров,
4 с\п — 16 кв. метров, где установлено 87 двухъярусных кроватей,
87 тумбочек, 174 табуреток.

— Кабинет начальника отряда размером 8,75 квадратных метров

— Умывальник площадью 13,52 квадратных метров, где установлено 8 раковин для умывания.

— Туалет площадью 14,04 квадратных метра, где установлено 8 раковин для умывания.

— Комната хранения вещей осужденных площадью 12 квадратных метров.

— Раздевалка для верхней одежды и обуви площадью 8,74 квадратных метра.

Локальный участок 160 квадратных метров (из них отгороженна-электрощитовая — 8 квадратных метров)

Сушилки для вещей нет. Горячей воды нет. Бытовой комнаты нет. Комнаты воспитательной работы (комнаты отдыха, где должен находиться телевизор) нет.

Питание плохое. Свежих овощей и фруктов не выдают. Мясо ниже нормы — 10—15 граммов в сутки. Организация питания в столовой крайне неудовлетворительная.

Вещевое довольствие неудовлетворительное. Не выдают тёплое нательное бельё, обувь по сезону, в зимнее время второе одеяло.

Основные требования:

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица, могут обратиться в суд, с требованиями об отмене решений, действий (бездействий) органа государственной власти.

В силу пункта 2 статьи 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решений, действий (бездействий) незаконными полностью или в части, если признаёт их не соответствующими нормативно правовым актами **нарушающим права**, свободы и законные интересы административного истца.

Согласно п.10 УПК РФ Российская Федерация уважает и охраняет права и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказания.

Европейский Суд по правам человека в своих Постановлениях при рассмотрении аналогичных дел отмечал, что меры, лишаящие лица свободы, часто могут содержать неизбежный элемент страдания и унижения. Тем не менее, государство должно обеспечить, что бы лицо содержалось в условиях совместимых с уважением его человеческого достоинства, что бы способ и метод исполнения этой меры

не подвергали его страданиям и трудностям, превышающими неизбежный уровень, присущий содержанию под стражей, чтобы, учитывая практические требования меры, связанной с лишением свободы, его здоровье и благополучие адекватно охранялись. Независимо от причин нарушения прав осужденных, государство-ответчик несёт обязанность по организации своей пенитенциарной системы таким образом, чтобы обеспечить уважение достоинства заключённых, какие бы финансовые или материально-технические затруднения не возникали.

В соответствии со ст. 3 Конвенции от 4 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод» никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, при этом под унижающим достоинство обращением или наказанием понимается, в частности, ненадлежащие условия содержания под стражей, в исправительных учреждениях.

То есть само по себе нарушение условий содержания в колонии свидетельствует о том, что мне причинён моральный вред без дополнительных на то доказательств.

Европейский суд в своём Постановлении от 16.12.2010 года по делу «Трепашкин против России», жалоба 14248\05 указал на извлечение из 11-го Общего доклада подготовленным Европейским комитетом по предотвращению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), согласно которому ЕКПП были высказаны возражения относительно размещения заключённых в общежитиях большой вместительности, особенно если их численность выходит за разумный уровень

Учитывая позицию Европейского суда, ЕКПП считаю, что моё содержание с 07 сентября 2015 года по 17 июня 2019 года в огромных общежитиях (отрядах) ФКУ ИК -11 ГУФСИН России по Нижегородской области, с чрезвычайной перенаселённостью (если вычесть площадь занимаемую мебелью, то на каждого заключённого приходилось от 1,1 до 1,2 метра квадратных площади (см. п. 34.1) отсутствием достаточного личного пространства и возможности уединиться, каждодневные невыносимые трудности при пользовании туалетом и умывальником (для 130—140) осужденных приходится 6 унитазов и 8 раковин) крайне неудовлетворительной организацией питания в столовой (за столы рассаживают по 10 человек), что крайне стеснительно и отводит на приём пищи 5—7 минут, что явно не достаточно, приходится глотать горячую пищу обжигая рот и губы) отсутствием тёплого нательного белья и тёплой обуви (выдавали

одни ботинки из дерматина без утепления на лето и зиму), влечёт за собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и наказание не может не при каких условиях рассматриваться как совместимое с требованиями Статьи 3 Конвенции (При рассмотрении прошу учесть дело «Денисов против России» жалоба №35259\08, «Хозяинов против России» жалоба №15880\12) дело 16747/12 «Дубов против России».

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а так же в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с пп.12.1 п.1 ст.158 Бюджетного кодекса РФ, главный распорядитель бюджетных средств отвечает соответственно от имени Российской Федерации, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств.

Согласно пп.6 п.7 Положения о Федеральной службе исполнения наказания России, утверждённого Указом Президента РФ от 13.10.2004 года №1314, ФСИН России осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержании уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на неё функций.

В силу Федерального закона от 27.12.2019 года №494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (ст.5) Президентом установлено, что лица, которые уже обратились в Европейский суд, с соответствующими жалобами минуя Российские суды, имеют право до 28 июля 2020 года подать иски в суды России — то есть срок подачи не пропущен, так как мною ранее была подана соответствующая жалоба в Европейский суд по правам человека, жалоба коммуницирована, ей присвоен номер №21456\18 «Р..н против России» (копия письма секции регистрации жалоб прилагается)

На счёт размера, требуемых мною суммы компенсации, прошу обратить внимание на следующее: в соответствии с п.64 Решения Европейского суда по делу «Шмелёв Евгений Михайлович и другие против России» №41743\17 самим правительством России при подготовке проекта закона о компенсации, было подготовлено **Поясни-**

тельное уведомление, в котором прямо указано, что при решении вопроса о размере компенсации необходимо учитывать выполнение пилотного Решения «Ананьев и другие против России», а также установлен размер средней суммы на одного заявителя.

На основании изложенного:

ПРОШУ:

Взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний России за счёт казны Российской Федерации в пользу г.р. компенсацию морального вреда в размере рублей (один миллион рублей)

ПРИЛОЖЕНИЕ:

- Копия справки об освобождении
- Копия секции регистрации жалоб
- Квитанция об оплате государственной пошлины.
- Реквизиты расчётного) банковского счёта истца

.....
июня.20..... год.

В областной суд
Адрес:.....
через суд
Адрес:.....

Административный истец:
.....
..... года рождения
Место рождения.....
тел: 8-920-.....-.....-.....

Административный ответчик:
Министерство Финансов Российской Федерации
в лице УФК по Нижегородской области
603082, г. Нижний Новгород, Кремль, д. 1А

Федеральная служба исполнения наказания России
119991, Москва, ГСП-1, ул. Житная д.14

ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области
606448, г. Бор, Нижегородская область, 2-ой микрорайон д.1

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

.... ноября 2020 года,
суд в составе председательствующего судьи, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административно-исковому заявлению..... к Министерству финансов Российской Федерации, ФСИН России, ГУФСИН России по Нижегородской области, ФКУ ИК 11 ГУФСИН России по Нижегородской области о взыскании компенсации за ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении — решил административное исковое заявление удовлетворить частично:

Признать незаконным бездействие ФСИН России, ГУФСИН России по Нижегородской области, ФКУ ИК 11 ГУФСИН России по Нижегородской области по обеспечению надлежащих условий содержания ...
.....в период сгода по года в ФКУ ИК 11 ГУФСИН России по Нижегородской области

Взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы

исполнения наказаний за счёт казны Российской Федерации в пользу компенсацию за ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении в размере 5000 (пять тысяч рублей) В удовлетворении административного иска в остальной части — отказать.

С решениемсуда я не согласен в части незначительной суммы компенсации за ненадлежащие условия содержания по следующим причинам:

В соответствии со ст. 3 Конвенции от 4 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод» никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, при этом под унижающим достоинство обращением или наказанием понимается, в частности, ненадлежащие условия содержания под стражей, в исправительных учреждениях. Однако, исходя из условий моего содержания, данное требование ст.3 Конвенции административным органом ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области в отношении меня было нарушено.

Согласно ст.10 УИК РФ Российская Федерация уважает и охраняет права и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказания.

Европейский Суд по правам человека в своих Постановлениях при рассмотрении аналогичных дел отмечал, что меры, лишаящие лица свободы, часто могут содержать неизбежный элемент страдания и унижения. Тем не менее, государство должно обеспечить, что бы лицо содержалось в условиях совместимых с уважением его человеческого достоинства, что бы способ и метод исполнения этой меры не подвергали его страданиям и трудностям, превышающими неизбежный уровень, присущий содержанию под стражей, чтобы, учитывая практические требования меры, связанной с лишением свободы, его здоровье и благополучие адекватно охранялись. Независимо от причин нарушения прав осужденных, государство-ответчик несёт обязанность по организации своей пенитенциарной системы таким образом, чтобы обеспечить уважение достоинства заключённых, какие бы финансовые или материально-технические затруднения не возникали.

Приговоромсуда г..... от года я был осужден за совершение уголовного преступления и с года по года я отбывал наказание в в ненадле-

жащих условиях содержания, а именно: в отряде общей площадью около 320 кв. метров содержалось от 130 до 140 осужденных

Помещение отряда разделено на 4 спальных помещения (с\п); 1 с\п — 21,8 кв. метров; 2 с\п -63 кв. метров; 3 с\п — 91 кв. метров, 4 с\п — 16 кв. метров, где установлено 87 двухъярусных кроватей, 87 тумбочек, 174 табуреток.

— Кабинет начальника отряда размером 8,75 квадратных метров

— Умывальник площадью 13,52 квадратных метров, где установлено 8 раковин для умывания.

— Туалет площадью 14,04 квадратных метра, где установлено 8 раковин для умывания.

— Комната хранения вещей осужденных площадью 12 квадратных метров.

— Раздевалка для верхней одежды и обуви площадью 8,74 квадратных метра.

Локальный участок 160 квадратных метров (из них отгороженная электрощитовая — 8 квадратных метров)

Сушилки для вещей нет. Горячей воды нет. Бытовой комнаты нет. Комнаты воспитательной работы (комнаты отдыха, где должен находится телевизор) нет.

Питание плохое. Свежих овощей и фруктов не выдают. Мясо ниже нормы — 10—15 граммов в сутки. Организация питания в столовой крайне неудовлетворительная.

Вещевое довольствие неудовлетворительное. Не выдают тёплое нательное бельё, обувь по сезону, в зимнее время второе одеяло.

Таким образом в отношении меня как лица осужденного к лишению свободы со стороны ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области имеет место нарушение ст.99 УИК РФ — материально-бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы, в том числе нарушение норм жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы (менее 2 квадратных метров).

Данные доводы подтверждаются перечнем следующих документов:

— Предписанием главного государственного санитарного врача ФСИН ФКУ МСЧ 52 №52 как должностного лица уполномоченного осуществлять государственный надзор в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей от 28 июля 2016 года

Согласно которому при обследовании объектов ФКУ ИК 11 ГУФСИН России по Нижегородской области 19.07.2016 года **выявлены нарушения требований санитарного законодательства** которые отражены в акте санитарно эпидемиологического обследования (Приложение 1)

— Протоколом №10 санитарно-бактериологических исследований объектов внешней среды ФКУ МСЧ №52 от 19.07.2016 года, согласно которому в этот день в 10 час.20 мин, при отборе проб на результат исследования наличия, либо отсутствия **Бактерии групп кишечной палочки, бактерии были обнаружены:** На холодильнике молочной продукции, на стеллаже для хлеба, руках и спец одежде поваров, посуде, стола для горячего хлеба, стеллаже готовой продукции. (Приложение 2)

— Представлением прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительном учреждении от 15.05.2017 года исследовав которое, мы понимаем, что:

— на момент проведения проверки осужденные отряда №7 не обеспечены по установленной норме рукомоиниками.

— Численность отряда №7 превышает 100 человек, в то время как согласно приказу №259 от 30 декабря 2005 года утверждённым приказом Минюста РФ численность осужденных в отряде устанавливается в пределах 50—100 человек

— в туалете отряда №7 частично отсутствуют перегородки обеспечивающие приватность

— в отряде №7 секция №2 в светильниках неисправные лампы

— В ходе проверки выявлены многочисленные нарушения ст.101 УИК РФ «О санитарно эпидемиологическом благополучии человека. (Приложение 3)

— Представлением прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительном учреждении от 04.04.2018 года установлено, что на момент проверки помещение отряда №7 **по прежнему** не обеспечены рукомоиниками из расчёта 1 рукомоиник на 10 осужденных.

В нарушение ч.3 ст.110 УИК РФ в отряде №7 численность осужденных превышает 100 человек (Приложение 4)

— Акт санитарно эпидемиологического обследования ФКУ ИК 11 ГУФСИН России согласно которому в ходе проверки был произве-

ден забор смывов с объектов столовой, хлебопекарни, БПК, на наличие санитарно показательной флоры бактерий группы кишечной палочки (БГПК)

В результате исследования материала БГКП обнаружены в 11 из 57 отобранных смывов. Данный факт свидетельствует о бактериальном обсеменении обследуемых объектов в норме обнаружение БГКП на вышеперечисленных объектах не допускается.

В нарушении требований ст.99 УИК РФ в учреждениях не соблюдаются нормы жилой площади на 1 осужденного. (Приложение 5)

— Ответ заместителя прокурора Прокуратуры Нижегородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, советника юстиции А.С.Преснякова на обращение осужденного Нефедова А. С. согласно которому, **в результате проведенной проверки подтвердились доводы о нарушении требований ч.4 ст.99 УИК РФ об обеспечении питанием по минимальным нормам питания, установленным правительством Российской Федерации**, что выразилось в не полновесности порций первого блюда и отсутствием надлежащего контроля за выдачей осужденным пищи со стороны должностных лиц учреждения. (Приложение 6)

— Ответ Заместителя Нижегородского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советника юстиции А.С.Пресняковым на обращение осужденного Дубова О. Ю. согласно которому, **доводы о нарушениях при обеспечении осужденных ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области вещевым имуществом признаны обоснованными.** (Приложение 7)

— Представление прокурора области, советника юстиции 2-го класса О.Ю Понасенко об устранении нарушений закона в деятельности ФКУ ИК-11 ГУФСИН России от 17.12.2015 года согласно которому по факту проведения проверки выявлены грубые, системные нарушения закона. Отряд №7 не обеспечен по установленной норме ручными мойниками и напольными чашами (унитазами) 23.1% осужденных не обеспечены чашами «Генуа», так же 77% осужденных от общего числа осужденных не обеспечены по установленной норме умывальниками. Вместе с тем в ходе проверки выявлены многочисленные факты нарушений санитарно-эпидемиологических требований.

В Моечном и варочном цехе имеются санантропные насекомые, в варочном цехе отсутствует бактерицидная лампа над окнами выдачи готовых блюд. **В варочном цехе мясные туши хранились навалом на полу**, при этом на нём имеются повреждения плитки, в которых скапливается жир и грязь. Что затрудняет проведение дезинфекции и влажной уборки. Стены покрыты паутиной.

Во всех отрядах ИК -11 помещения для проведения воспитательных работ с осужденными используются не по назначению, а для проживания осужденных. (Приложение 8)

— Представлением об устранение нарушений законодательства в деятельности ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области от 17.06.2016 года согласно которому, осужденные отряда №7 на момент проведения проверки не обеспечены по установленной норме рукомойниками, напольными чашами, унитазами).

При общей жилой площади 2611,9 кв. м установленный лимит накопления колонии в 1319 человек фактически не соответствует реальным возможностям учреждения по размещению осужденных, что влечёт за собой нарушение нормы жилой площади. (Приложение 9)

Более того, и на это хотелось бы обратить особое внимание суда, факт того, что факт перенаселенности в отрядах ИК-11 г. Бор носит систематический характер, что подтверждается распределением карантина

— Распределение карантина от 24.05.2018 года. На тот момент численность отряда №7 составляет 111 человек, по норме осужденных в 104 человека, что на 7 человек превышает норму. (Приложение 10)

— Распределение карантина от 02.08.2018 года. На тот момент численность отряда №7 составляет 107 человек, по норме осужденных в 104 человека, что на 3 человека превышает норму (Приложение 11)

— Распределение карантина от 09.11.2017 года. На тот момент численность отряда №7 составляла 130 человек, по норме осужденных в 113 человек, что на 17 человек превышает норму (Приложение 12)

— Распределение карантина от 02.11.2017 года. На тот момент численность отряда №7 составляет 131 человек, на норму осужден-

ных в 113 человек, что на 18 человек превышает норму. (Приложение 13)

Что удивительно количество осужденных по норме в течении отбывания мной наказания в ИК-11 г. Бор постоянно меняется, то в большую, то в меньшую сторону, без явных на то причин, без какого либо увеличения фактической общей площади учреждения по отношению к занимаемой отрядом территории.

Ст.17 Федерального закона от 15 июля 1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», определяющая перечень прав подозреваемых и обвиняемых, дополнена новой частью четвёртой, согласно которой подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся под стражей, имеют право на получение компенсации в денежной форме за нарушение условий содержания под стражей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Компенсация за нарушение условий содержания под стражей или содержания осуждённого в исправительном учреждении присуждается исходя из требований заявителя с учётом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий и не зависит от наличия либо отсутствия вины органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих.

Европейский суд в своём Постановлении от 16.12.2010 года по делу «Трепашкин против России», жалоба 14248/05 указал на извлечения из 11-го Общего доклада подготовленным Европейским комитетом по предотвращению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), согласно которому ЕКПП были высказаны возражения относительно размещения заключённых в общежитиях большой вместительности, особенно если их численность выходит за разумный уровень.

Учитывая позицию Европейского суда, ЕКПП считаю, что моё содержание с 7 сентября 2015 года по 17 июня 2019 года в общежитиях (отрядах) ФКУ ИК -11 ГУФСИН России по Нижегородской области, с чрезвычайной перенаселённостью (если вычесть площадь занимаемую мебелью, то на каждого заключённого приходилось от 1,1 до 1,2 метра квадратных площади), отсутствием достаточного личного пространства и возможности уединиться, каждодневные

невыносимые трудности при пользовании туалетом и умывальником (для 130—152 осужденных приходится 6 унитазов и 8 раковин), крайне неудовлетворительной организацией питания в столовой (за столы рассаживают по 10 человек), что крайне стеснительно и отводит на приём пищи 5—7 минут, что явно не достаточно, приходится глотать горячую пищу обжигая рот и губы), отсутствием тёплого нательного белья и тёплой обуви (выдавали одни ботинки из дерматина без утепления на лето и зиму), влечёт за собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и наказание не может не при каких условиях рассматриваться как совместимое с требованиями Статьи 3 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» (При рассмотрении прошу учесть дело «Денисов против России» жалоба №35259/08, «Хозяинов против России» жалоба №15880/12) дело 16747/12 «Дубов против России».

Определяя размер требуемой мною суммы компенсации, прошу обратить внимание на следующее: в соответствии с п.64 Решения Европейского суда по делу «Шмелёв Евгений Михайлович и другие против России» №41743/17 самим правительством России при подготовке проекта закона о компенсации, было подготовлено **Пояснительное уведомление**, в котором прямо указано, что при решении вопроса о размере компенсации необходимо учитывать выполнение пилотного Решения «Ананьев и другие против России», а также установлен размер средней суммы на одного заявителя.

В силу Финансово экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования компенсаторного судебного средства правовой защиты от нарушений связанных с обеспечением надлежащих условий содержания под стражей и в исправительных учреждениях» (Приложение 14) Присуждаемые в конкретных делах суммы определяются Европейским судом с учётом длительности содержания заявителей под стражей и в местах отбытия наказаний, а так же оценки этих условий, и того какой вред они причинили пострадавшим лицам.

С учётом изложенного для создания в Российской Федерации эффективных (с учётом рекомендаций Европейского суда) средств правовой защиты представляется оправданным использование суммы 3000 (Три тысячи) Евро на одного заявителя при расчёте компенсаций, необходимых для выплаты по решениям национальных судов.

Представляется, что создание эффективных национальных средств правовой защиты и признание их таковыми Европейским Судом позволят перенести бремя защиты прав российских граждан на национальный уровень, что положительно отразится на имидже Российской Федерации, а также будет способствовать существенному сокращению расходов федерального бюджета, связанных с выплатой компенсаций по постановлениям Европейского Суда.

В связи с этим нахожу присуждение мне компенсации за ненадлежащие условия содержания под стражей в период с 07.09.2015 года по 17.06.2019 года в сумме 5000 (пять тысяч) рублей несоответствующей сумме Финансово-экономического обоснования к ФЗ №494 от 27 февраля 2019 года, а так же унижающим мою честь и достоинство в нарушение ст. 3 Конвенции от 4 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод»

На основании изложенного

ПРОШУ:

— Решение суда от года отменить в части компенсации за ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении — как не основанное на законе и принять новое решение, в котором взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний России за счёт казны Российской Федерации в пользу..... компенсацию за нарушение условий содержания в ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области в размере рублей (.....) с перечислением на мой банковский счет

— Рассмотреть данную апелляционную жалобу прошу без моего личного участия

ПРИЛОЖЕНИЕ:

— Копия Предписание главного государственного санитарного врача ФСИН ФКУ МСЧ 52 №52 как должностного лица уполномоченного осуществлять государственный надзор в области обеспечения санитарно эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей от 28 июля 2016 года (на 3 листах)

— Протокол ФКУ МСЧ №52 №10 санитарно-бактериологических исследований объектов внешней среды от 19.07.2016 года (на 3 листах)

— Копия представления прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительном учреждении от 15.05.2017 (на 6 листах)

— Представление прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительном учреждении от 04.04.2018 (на 8 листах)

— Акт санитарно эпидемиологического обследования ФКУ ИК 11 ГУФСИН России (на 7 листах)

— Копия ответа заместителя прокурора Прокуратуры Нижегородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, советника юстиции А.С.Преснякова на обращение осужденного Нефедова А. С. (на 2 листах)

— Копия ответа Заместителя Нижегородского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советника юстиции А.С.Пресняковым на обращение осужденного Дубова О. Ю. (на 1 листе)

— Копия представления прокурора области, советника юстиции 2-го класса О. Ю. Понасенко об устранении нарушений закона в деятельности ФКУ ИК-11 ГУФСИН России от 17.12.2015 года (на 8 листах)

— Копия представления об устранение нарушений законодательства в деятельности ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Нижегородской области от 17.06.2016 года (на 4 листах)

— Копия распределения карантина от 24.05.2018 года. (на 1 листе)

— Копия распределения карантина от 02.08.2018 года. (на 1 листе)

— Копия распределение карантина от 09.11.2017 года (на 1 листе)

— Копия Распределение карантина от 02.11.2017 года (на 1 листе)

— Финансово экономическое обоснование решений, предлагаемых к принятию проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования компенсаторного судебного средства правовой защиты от нарушений, связанных с необеспечением надлежащих условий содержания под стражей и в исправительных учреждениях (на 4 листах)

— Фотоотчёт

— Копия квитанции об оплате государственной пошлины

« ___ » _____ 2020 года

..... _____

ОБРАЗЕЦ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЖАЛОБЫ В КПЧ ООН

The Human Rights Committee В Комитет по правам человека

c/o e of the United Nation Бюро Верховного
High Commissioner for комиссара Объединенных
Human Rights Наций по правам человека
8—14 avenedelaPaix 8—14 avenedelaPaix
1211 Geneva 10 1211 Женева 10
SWITZERLAND Швейцария

Представляется на рассмотрение в соответствии с Фа-
культативным протоколом к Международному пакту о гражданских
и политических правах.

I. Информация об авторе сообщения:

Фамилия... Имя (имена)

ГражданствоРод занятий

Дата и место рождения

Постоянный адрес.....

Иной адрес для получения конфиденциальной корреспонденции
(если отличается от постоянного адреса)

...

Сообщение представляет:

a) жертва нарушения или нарушений, перечисленных
ниже

b) назначенный представитель/адвокат
предполагаемой жертвы (жертв)

c) иное лицо

Если отмечен квадрат c), автор должен пояснить:

— 1) в каком качестве данное лицо действует от имени жертвы /
жертв (напр., указать родственную связь или другие личные связи
с предполагаемой жертвой /жертвами):

.....

.....

.....

— 2) почему жертва (жертвы) не имеет (не имеют) возможности
сама (сами) представить сообщение:

.....

.....
.....
Третье лицо, не имеющее родственных и любых других связей с жертвой (жертвами), не может представить сообщение от его (их) имени.

II. Информация о предполагаемой жертве (жертвах), если она (они) не является (являются) автором (авторами) сообщения

Фамилия... Имя (имена)

Гражданство... Род занятий

Дата и место рождения

Нынешний адрес или местонахождение

III. Государство, которого касается жалоба. Нарушенные статьи Пакта. Внутренние средства правовой защиты

Название государства — участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

.....
.....
.....
.....

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

.....
.....
.....
.....

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

.....
.....
.....
.....

Если внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны, объяснить почему:

.....
.....
.....
.....

IV. Другие международные процедуры

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Европейского Суда по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

.....
.....
.....
.....

V. Приводимые в жалобе факты

Подробное описание фактов предполагаемого нарушения или нарушений (с указанием соответствующих дат): (Добавить столько страниц, сколько необходимо для этого описания.)

.....
.....
.....

Дата и подпись автора:

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ»

оказание правовой, информационной и консультационной помощи, содействие правовому просвещению населения

правовая-помощь.su

горячая линия

8 (800) 201-39-75

bestadir@gmail.com

АНО «Центр правовой помощи и просвещения» — некоммерческая правозащитная организация.

Проект АНО «Центр правовой помощи и просвещения» «Бесплатная юридическая консультация для женщин, пострадавшим от домашнего насилия» одержало победу в спецгранте конкурса президентских грантов. В рамках проекта открыт офис для приема пострадавших от домашнего насилия по адресу: город Москва, ул. Яузская, д.1/15, стр.1 и круглосуточная горячая линия для приема звонков от пострадавших от домашнего насилия 8-800-201-39-75.

При поддержке ООО «Гражданское просвещение» реализуется проект АНО «Центр правовой помощи и просвещения» «Осенняя школа прав человека для заключенных московских СИЗО и их родственников», в рамках которого проводится правовое просвещение заключенных с использованием сервиса ФСИН-письмо, а также проводятся лекции, семинары и вебинары для их родственников.

Наша первоочередная цель — защита прав человека, незаконно подвергающегося уголовному преследованию. Основная наша специализация — это жалобы в ЕСПЧ и Конституционный суд. В ЕСПЧ мы пишем жалобы на:

- Условия содержания;
- Мера пресечения;
- Приговор.

Мы собираем пожертвования на:

- Аренду помещения;
- Создание и продвижение сайта;
- На подготовку жалоб в ЕСПЧ и КС для тех, кто не в состоянии оплатить услуги юриста;
- На адвокатские услуги для тех, кто не в состоянии оплатить услуги адвоката.

Решение о расходовании средств, аккумулированных из пожертвований, принимается каждый раз отдельно решением Правления АНО и доводится до сведения общественности.

Реквизиты для сбора пожертвований:

Автономная некоммерческая организация «Центр правовой помощи и просвещения»

— ИНН: 7726454423 — КПП: 772601001

— Счет: 40703810811010574425

— в Филиал «Бизнес» ПАО «Совкомбанк» (г. Москва)

— к/с 30101810045250000058, БИК 044525058

В платежном поручении надо указать: «пожертвование».

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Часть 1. РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОБЫВАВШИХ ПО ТУ СТОРОНУ	5
Тюремное счастье	7
Манифест	7
Письмо В. И. Матвиенко из СИЗО-6	8
Тюремные хроники	13
Реабилитация бывших заключенных или как наладить жизнь после мест лишения свободы	21
Кто может помочь	28
С чего начать подготовку к освобождению	30
Анатомия побега	62
Часть 1. Официальная	62
Часть 2. Побег в кино и книгах	65
Продолжение части 1	67
Часть 3. Как всё начиналось	69
Часть 4. Судебные дела	75
Часть 5. ШИЗО в документах	77
Часть 6. Из личного дневника	88
Часть 7. Освобождение	97
Часть 8. Восстановление справедливости	100
ЧАСТЬ 9 Восстановление справедливости (Продолжение)	106
Часть 10. Восстановление справедливости (Продолжение)	111
Часть 11. Дома	115
После освобождения: куда пойти работать	116
Часть 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ	125
Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора	127
Жалоба в ЕСПЧ как шанс на пересмотр дела	134
Ваша жалоба в ЕСПЧ	138
Вы отправили жалобу в суд	139
Рассмотрение вашей жалобы	140
Окончание разбирательства	142
Анонимность	143
Мировое соглашение	143
Односторонняя декларация	143
Обеспечительные меры	144
Часто задаваемые вопросы	144
Где взять формуляр жалобы в ЕСПЧ?	146

Заполняем формуляр жалобы в ЕСПЧ	147
Обжалование условий содержания: что изменилось в 2020 году	152
Новые правила обжалования условий содержания: лучше или хуже для заявителей	160
Жалобы в КПЧ ООН	162
часть 3. ОБЗОР АКТУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	171
Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. N 494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	173
Определение Конституционного Суда РФ от 13 марта 2018 г. №580-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Митина Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	178
Часть 4. ФОРМЫ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ...	187
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ	189
АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА	194
ОБРАЗЕЦ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЖАЛОБЫ В КПЧ ООН	204

**Татьяна Сухарева
Наталья Верхова
Валерий Гайдук
Николай Ромашечкин**

Пособие для освободившихся
#ДТСЗН #Москвадобрыйгород

Редактор Елена Калиниченко